



Městský úřad Mikulov
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500

| | |
|------------|------------------------|
| SPIS. ZN.: | STU/31763/2010/PROI |
| Č.J.: | MUMI 10033401 |
| VYŘIZUJE: | Irena Prochásková |
| TEL.: | 519444509 |
| E-MAIL: | prochaskova@mikulov.cz |
| DATUM: | 9.8.2010 |

Občanské sdružení
„Občané za ochranu kvality bydlení
v Brně Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“
U luhu 23
635 00 BRNO

Věc: **Sdělení ve věci poskytnutí informací dle zákona č.106/1999**

Město Mikulov, Městský úřad Mikulov, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Město Mikulov“) obdržel dne 28.7.2010 rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru ÚP a SŘ, jenž uložil povinnost Městu Mikulov úplně vyřídit poskytnutí informace ze dne 7.6.2010 pod číslem dodacím MUMI 10025059 žádost Občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“ o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 označené: **„Zadost o informace dle zákona 106/99 – Zmena c. 7UP Mikulov – soulad s nadřazenou uzemne planovaci dokumentaci“**

Město Mikulov tímto vyřizuje výše uvedenou žádost o poskytnutí informace:

Doslovná citace žádosti:

V příloze je vyjádření KrÚ JmK na hlavičkovém papíře OUPSR. Není zde ale vyjádření OUPSR.

Pozadujeme

- a) kopii všech dokumentu, kde se OUPSR vyjadrovalo k souladu zadání zmeny c. 7 UP Mikulov včetně koridoru R52 s nadřazenou uzemne planovaci dokumentaci*
- b) sdělit, na základě kterého dokumentu je přípustné v UP obce navrhnout nadmístní zamery, které nemají oporu v nadřazené uzemne planovaci dokumentaci*
- c) předat kopie dokumentu dokladající informace dle bodu b)*
- d) předat kopii vyjádření Ministerstva kultury k změně c.7 UP Mikulov.*

Sdělení k poskytnutí informace:

K bodu a):

- Úřad územního plánování nemá ve spise stanovisko Odboru územního plánování a SŘ, KrÚ JmK ke změně č. 7 ÚP SÚ Mikulov. Jediné stanovisko, jenž je ve spise k pořízení Změny č. 7, je koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6) a § 47 odst. 2) stavebního zákona, které jste přiložili k žádosti, vydané pod hlavičkou OÚP a SŘ, KrÚ JmK Brno.

K bodu b):

Úřad územního plánování postupoval na základě zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a to dle ustanovení § 43 odst. 3) *Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.*

V ustanovení § 31 odst. 4) stavebního zákona je uvedeno: *Politika územního rozvoje je závazná pro pořízení a vydání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.*

Ve stavebním zákoně není jednoznačně uvedeno, že bez nadřazené územně plánovací dokumentace nelze pořídit územní plán obce s plochami nadmístního významu, dále zde není uvedena výjimka podle které není Politika územního rozvoje závazná pro pořízení územních plánů.

Podkladem pro zpracování plochy pro dopravu R 52

- požadavky a podklady Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno, jenž vydalo své stanovisko na základě pokynu Ministerstva dopravy ČR Praha.
- stanoviska MŽP ČR k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí „Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov (Drasenhofen) podle § 10 zák.č. 100/2001 Sb.. Záměr byl posuzován ve 4 variantách se závěrem pro realizaci záměru ve variantě 1x (dokumentace EIA zpracovaná HBH projekt spol.s r.o.)
- podkladu Generel dopravy Jihomoravského kraje zpracovaného IKP Consulting Engineers, s.r.o. Praha .
- Politiky územního rozvoje ČR 2008 .

K bodu c):

- Nebyl předán stavební zákon, byla přepsána doslovná citace ze zákona.

K bodu d):

Úřad územního plánování nemá ve spise stanovisko Ministerstva kultury ČR ke Změně č. 7 ÚP SÚ Mikulov.

otisk razítka

Irena Prochásková
odborný zaměstnanec