

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

MIKULOV

okr. Břeclav

V. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Pořizovatel: Městský úřad Mikulov, Odbor územního plánování a stavebního řádu
Objednatel: Město Mikulov

Zpracovatel: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno

Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004

E-mail: mail@arprojekt.cz

Web: www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 611

Datum zpracování: 2008

Vypracovali: Ing. arch. Milan Hučík

Ing.arch. Pavel Klein

Ing.arch. Gabriela Cikánová Konečná

Mgr. Pavlína Hazuková

Bc. Veronika Hučíková

OBSAH DOKUMENTACE

I. PODKLAD PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST)

II. PODKLAD PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (DOPLŇUJÍCÍ SCHEMATA A KARTOGRAMY)

III. PODKLAD PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (GRAFICKÁ ČÁST)

01 Výkres hodnot území	1 : 25.000
02 Výkres limitů využití území	
A. Přírodní limity	1 : 25.000
B. Technické limity	1 : 25.000
03 Výkres záměrů na provedení změn v území	1 : 25.000

IV. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ PRO ORP MIKULOV (text)


V. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD (text)

04 Výkres problémů k řešení v ÚPD	1 : 25.000
-----------------------------------	------------


URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD – OBSAH

Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	6
Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – EKONOMICKÝ PILÍŘ	10
Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	12
Dobudování kvalitního silničního spojení mezi Brnem a Vídní - rychlostní silnice R52 Brno – Pohořelice – Mikulov – Rakousko (Vídeň)	14
Silnice I/40 Mikulov – Břeclav (Poštorná)	15
Úprava silnice II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov – Poštorná	16
Silnice II/420 Nikolčice – Hustopeče – Strachotín – Dolní Věstonice – Perná, úsek Perná-Bavory	17
Území ohrožené záplavami	18
Území zasažené vodní a větrnou erozí	19
Koridor P2 pro propojení PZP Dolní Dunajovice s kompresorovou stanicí Břeclav	20
Bavory, problémy k řešení v územním plánu	21
Brod nad Dyjí, problémy k řešení v územním plánu	23
Břeží, problémy k řešení v územním plánu	25
Dobré Pole, problémy k řešení v územním plánu	27
Dolní Dunajovice, problémy k řešení v územním plánu	29
Dolní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu	31
Drnholec, problémy k řešení v územním plánu	33
Horní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu	35
Jevišovka, problémy k řešení v územním plánu	37
Klentnice, problémy k řešení v územním plánu	38

Mikulov, problémy k řešení v územním plánu _____	40
Milovice, problémy k řešení v územním plánu _____	42
Novosedly, problémy k řešení v územním plánu _____	44
Nový Přerov, problémy k řešení v územním plánu _____	46
Pavlov, problémy k řešení v územním plánu _____	48
Perná, problémy k řešení v územním plánu _____	50
Sedlec, problémy k řešení v územním plánu _____	52

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="831 203 1246 304">Název problému</td> <td data-bbox="1251 203 1418 304" style="text-align: center; font-size: 24pt;">001</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="831 311 1418 412">Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="831 418 1418 472"> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="831 479 1418 1070"> <p>Bavory Brod nad Dyjí Březí Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p> </td> </tr> </table>	Název problému	001	Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE		<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p>		<p>Bavory Brod nad Dyjí Březí Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p>	
Název problému	001								
Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE									
<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p>									
<p>Bavory Brod nad Dyjí Březí Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p>									
<p>1. Obecná analýza, popis problému:</p>	<p>Vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v Politice územního rozvoje České republiky z roku 2006:</p> <p>(16) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.</p> <p>(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.</p> <p>(19) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj nebo obnova krajiny nebo její další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadnout v důsledek nedostatku lidských zásahů.</p> <p>(20) Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Hledat přitom vyvážená řešení.</p>								


	<p>(24) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p> <p>(27) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech.</p> <p>(29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</p> <p>Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani na rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR, - řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR, - řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů pro dálkovody. - dle politiky územního rozvoje řešeným územím prochází koridor rychlostní komunikace R52. Viz problém PD1. - V rámci Politiky územního rozvoje ČR 2008 byl v oblasti plynárenství vymezen koridor týkající se Jihomoravského kraje a přímo i správního obvodu Mikulov. Viz problém PK 1
3. Řešení nástroji územního plánování	Ze všech uvedených požadavků je třeba vycházet při zpracování územních plánů i jejich změn.
4. Řešení jinými nástroji státní správy a obecní samosprávy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; display: inline-block; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">002</div> <p>Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Bavory Brod nad Dyjí Březí Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p>
<p>1. Obecná analýza, popis problému:</p>	<p>1. Území s vysokým rizikem výskytu radonu Některá území ve střední a východní části ORP se nachází v oblastech se středním a vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží (Mikulov, Dolní, Horní Věstonice, Sedlec, Perná, Bavory, Milovice). Ve východní části ORP (Jevišovka, Drnholec, Novosedly, Brod nad Dyjí) je riziko spíše nízké.</p> <p>2. Problematika odpadů a bioodpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká míra separace komunálního odpadu. ▪ Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a velké množství je ukládáno na skládky <p>3. Problematika kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Na území ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům PM₁₀ (95 % území), ozonu (100 % území) a BaP (4 % území). ▪ Kvalitu ovzduší místně a sezonně negativně ovlivňují emise z dopravy, emise z vytápění domácností a emise ze zemědělských zdrojů, především z živočišné výroby. ▪ Na celém území CHKO Pálava byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro přízemní ozon (AOT40). ▪ Překročen je doporučený krajský emisní strop pro oxidy dusíku (NO_x).


	<p>4. Ochrana přírody a krajiny, řešení starých ekologických zátěží, nízký koeficient ekologické stability</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Z hlediska KES je ORP Mikulov pod hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (hodně orné půdy v ORP, velký podíl zornění mají i obce ležící v chráněných přírodních oblastech). ▪ Vysoký podíl zorněné zemědělské půdy (podíl orné půdy ze zemědělské půdy je pro ORP Mikulov 76 % - údaje ČSÚ, 2006). ▪ Malá lesnatost převážné části území ORP a nedostatek rozptýlené zeleně. ▪ Staré zátěže v k.ú. Bavory, Brod nad Dyjí, Dolní Dunajovice, Drnholec, Mikulov, Novosedly, Nový Přerov, Perná. ▪ Živelný rozvoj rekreace (výstavby objektů rodinné rekreace) ve značné části ORP. Kolize s chráněnými území a s ÚSES. ▪ Nová výstavba má často nízkou architektonickou úroveň, nerespektuje historickou strukturu zástavby, urbanistické hodnoty ani krajinný ráz. <p>5. Obnovitelné zdroje Relativně nízký podíl využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie.</p> <p>6. ÚSES Územím prochází několik nadregionálních i regionálních biokoridorů a leží zde regionální biocentra. V území však dochází k nesouladu místního, regionálního a nadregionálního ÚSES, taktéž chybí návaznost místního ÚSES, především na společných hranicích jednotlivých obcí.</p> <p>7. Snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek Vysoký obsah dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>1. Území s vysokým rizikem výskytu radonu Omezit návrh zastavitelných ploch v území s vysokým rizikem výskytu radonu.</p> <p>2. Problematika odpadů a bioodpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vymezení vhodných ploch pro separace komunálního odpadu a pro výstavbu kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic. ▪ V rámci územních plánů obcí vytipovat a vymežit vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky. <p>3. Problematika kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšit lesnatost a účelovou výsadbu rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací a na návětrných stranách

	<p>obcí za účelem snížení prašnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizace dalších opatření vycházejících z programů snižování emisí. ▪ Využívání obnovitelných zdrojů energie (s výjimkou geotermální energie). <p>4. Ochrana přírody a krajiny, řešení starých ekologických zátěží, nízký koeficient ekologické stability</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snížení podílu orné půdy, zejména v obcích Bavory, Březí, Drnholec, Jevišovka a Sedlec (např. vysadit ovocné stromy, vinice, zatravnit, realizovat ÚSES, popřípadě dle místních podmínek zalesnit). ▪ Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa, změny druhové skladby lesů, s ohledem na jejich mimořádný význam při ochraně vody a půdy. ▪ Vymezit plochy k asanaci starých ekologických zátěží, v k.ú. Bavory, Brod nad Dyjí, Dolní Dunajovice, Drnholec, Mikulov, Novosedly, Nový Přerov, Perná. ▪ Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů (lužní lesy). ▪ Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání. ▪ Usměrnit rozvoj rekreace vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci. Respektovat přitom ale ochranu přírodních hodnot, krajinného rázu, obrazu obcí a zemědělského půdního fondu. ▪ V územních plánech respektovat historickou strukturu zástavby, urbanistické hodnoty a krajinný ráz. Využívat nástroje územního plánování k stanovení prostorových regulativů, včetně vymezení ploch k řešení regulačním plánem či územní studií. Výstavbu v územích cenných z přírodního, urbanistického či architektonického hlediska podmínit zpracováním architektonické části projektu autorizovaným architektem. <p>5. Obnovitelné zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy a v rámci možností i pro využití sluneční energie. <p>6. ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Upravit a upřesnit vymezení jednotlivých biokoridorů a biocenter, zajistit návaznost na území sousedních obcí. ▪ Provázat jednotlivé úrovně ÚSES (nadregionální, regionální, místní).
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy a obecní samosprávy</p>	<p>2. Problematika bioodpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hledat zdroje finančních prostředků k financování umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic (podpůrné programy, dotace). <p>3. Problematika kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Využívání podpůrných programů k realizaci

	<p>obnovitelných zdrojů energie.</p> <p>4. Ochrana přírody a krajiny, řešení starých ekologických zátěží, nízký koeficient ekologické stability</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability. ▪ Hledat zdroje finančních prostředků k financování asanací starých ekologických zátěží, v k.ú. Bavory, Brod nad Dyjí, Dolní Dunajovice, Drnholec, Mikulov, Novosedly, Nový Přerov, Perná. ▪ Využít podpůrné programy ke snížení podílu orné půdy, zejména v obcích Bavory, Březí, Drnholec, Jevišovka a Sedlec (zatravnění, realizovat ÚSES, zalesnění). <p>5. Obnovitelné zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podpora úsporných systému využívání elektrické energie. ▪ Podpora využívání ekologických způsobů vytápění. <p>6. ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Využít podpůrné programy k zakládání ÚSES. ▪ Řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným prvky ÚSES. <p>7. Snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek</p> <p>Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px;">003</p> <p>Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – EKONOMICKÝ PILÍŘ</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Bavory Brod nad Dyjí Břeží Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p>
<p>1. Obecná analýza, popis problému:</p>	<p>1. Technická infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Napojení obyvatel na veřejné vodovody se dá charakterizovat jako velmi dobré, vyskytují se však dílčí lokální problémy s kvalitou a zajištěním dostatečného zdroje pitné vody pro období sucha a problémy se zajištěním zdroje pro případ katastrof a krizových situací. ▪ Jímaná voda z jímacího území Brod nad Dyjí neodpovídá požadavkům vyhlášky 376/2000. ▪ Na území ORP Mikulov nejsou vyhlášeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod. ▪ Neúplnost a zastaralost stávající kanalizační sítě a ČOV. <p>2. Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Malá prostupnost některých území. ▪ Špatný stav povrchu většiny silnic III. třídy i některých úseků silnic II. třídy ▪ Dopravní závady na silnicích I., II. i III. třídy <p>3. Hospodářské podmínky</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zemědělství a stavebnictví, méně již průmysl. ▪ Neexistence spolupráce mezi aktéry lokálního rozvoje (starostové, podnikatelé a zájmová seskupení).
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>1. Technická infrastruktura</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zapracovat do územních plánů projekty zaměřené na rekonstrukci a rozšíření kapacity zdrojů či jejich zajištění pro případ krizových situací. Zapracovat do územních plánů propojení jednotlivých vodárenských soustav, s cílem omezení jejich zranitelnosti. ▪ Zapracovat do územních plánů uvažované propojení skupinového vodovodu Dolní Dunajovice se skupinovým vodovodem Mikulov, poté bude jímací území Brod nad Dyjí zrušeno. V rámci propojení těchto skupinových vodovodů je nutné vybudovat ČS pro obec Březí. ▪ Řešit odkanalizování a čištění odpadních vod ve všech obcích, při návrhu nových ČOV preferovat zejména u malých obcí čistírny společné pro více obcí. <p>2. Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ V rámci územního plánování je žádoucí vymezit polní cesty, jež by bylo účelné obnovit, případně trasy pro vytvoření nových tak, aby došlo k větší prostupnosti některých území pro zlepšení pohybu stávajícího obyvatelstva i rozvoj turistických tras. ▪ Zapracovat do územních plánů koridory silnic, vymezené v ÚP VÚC Břeclavsko - zkvalitnění silniční sítě. <p>3. Hospodářské podmínky Vymezení zastavitelných ploch pro umístění vhodných typů podnikatelských objektů. Zohlednit místní podmínky a atraktivitu.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy a obecní samosprávy	<p>1. Technická infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Technicky a ekonomicky připravit propojení skupinového vodovodu Dolní Dunajovice na skupinový vodovod Mikulov. ▪ Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV. ▪ Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině. <p>3. Hospodářské podmínky Nutná podpora podnikatelských aktivit na drtivě většině území ORP Mikulov, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání, školství a služeb.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px;">004</p> <p>Problémy k řešení v rámci celého ORP Mikulov – SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Bavory Brod nad Dyjí Březí Dobré Pole Dolní Dunajovice Dolní Věstonice Drnholec Horní Věstonice Jevišovka Klentnice Mikulov Milovice Novosedly Nový Přerov Pavlov Perná Sedlec</p>
<p>1. Obecná analýza, popis problému:</p>	<p>1. Demografický potenciál</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet obyvatelstva v ORP Mikulov se za celé sledované období 1869 - 2006 výrazně snížil (o 20 %) ve srovnání s Jihomoravským krajem, kde počet obyvatelstva vzrostl o téměř 70 %. ▪ Záporné hodnoty průměrné míry přirozeného přírůstku (průměr 2001-2006) v ORP Mikulov, v Jihomoravském kraji i v ČR. <p>2. Občanské vybavení, rekreace, sport</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ V řešeném území chybí turistická a informační centra. ▪ Nepříliš známé a málo navštěvovaná je prozatím jihozápadní část území, okolí Drnholce, Jevišovky.
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>1. Demografický potenciál</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvýšení migrační atraktivity obcí – lepší nabídka stavebních parcel, především v obcích s nízkým podílem nejmladší věkové skupiny - Dolní Věstonice, Klentnice, Pavlov a Sedlec. <p>2. Občanské vybavení, rekreace, sport</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ V UP umožnit vznik turistických a informačních center ▪ Zatraktivnění jihozápadní části území (okolí Drnholce, Jevišovky) ▪ Rozšíření nabídky ubytování, s orientací na měkké

	<p>formy ubytování (ubytování v soukromí, agroturistika, menší penziony).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zlepšení nabídky sportovišť a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel (Drnholec, Klentnice, Sedlec).
4. Řešení jinými nástroji státní správy a obecní samosprávy	<p>1. Demografický potenciál</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posilování sociálních vazeb v obcích - podpora rozvoje spolků, sdružení a dalších organizací v obcích. ▪ Zvýšení migrační atraktivity obcí – lepší nabídka služeb pro mladé rodiny - především v obcích s nízkým podílem nejmladší věkové skupiny - Dolní Věstonice, Klentnice, Pavlov a Sedlec. ▪ Vytváření podmínek pro prodlužování aktivního života seniorů, zlepšení sociálních podmínek a péče pro obyvatele (podpora rozšíření ambulantní pečovatelské služby ve všech obcích). ▪ Podpora zdraví a zdravého životního stylu. <p>2. Občanské vybavení, rekreace, sport</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat zapojení soukromého sektoru při zkvalitňování občanské vybavenosti
5. Poznámky:	

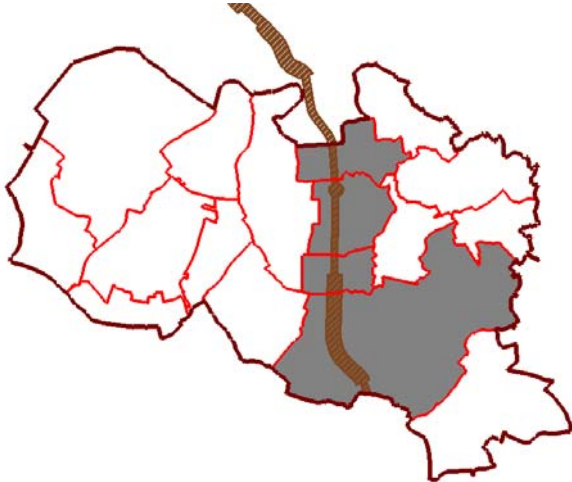

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right;">PD1</p> <p>Dobudování kvalitního silničního spojení mezi Brnem a Vídní - rychlostní silnice R52 Brno – Pohořelice – Mikulov – Rakousko (Vídeň)</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Horní Věstonice Perná Bavory Mikulov</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <p>Výstavba rychlostní komunikace R52 včetně potřebného mimoúrovňového napojení stávajících silnic. Propojení dopravní trasy severovýchod-jih (Katovice – Ostrava – Brno – Mikulov – Vídeň) s pozitivními dopady na atraktivitu území a jeho rozvoj. Záměr je obsažen v Politice územního rozvoje ČR i v platném ÚP VÚC Břeclavska.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>Na území ORP Mikulov se v současnosti nenachází žádná dálnice ani rychlostní silnice. Územím však prochází významný evropský dopravní tah E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň (Rakousko), hraniční přechod Mikulov/Drasenhofen, tah je veden po silnicích R52, I/52. Vybudování rychlostní komunikace R52 je obsaženo v rámci přijatého „Programu rozvoje Jihomoravského kraje“ (2002) a její prioritní osy V. Následně v rámci Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2006) a její prioritní osy V: Dopravní a technická infrastruktura byl vymezen i specifický cíl (SC41) Dobudování a zkvalitnění silniční sítě, který zahrnuje i dobudování kvalitního silničního spojení mezi Brnem a Vídní, jehož součástí bude i úsek rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen / Rakousko (461). Koridor pro tento úsek již byl vymezen v ÚP VÚC Břeclavska.</p> <p>Rovněž návrh Politiky územního rozvoje ČR 2008 ukládá jako úkol pro územní plánování hájit do vydání územního rozhodnutí v ÚPD koridor pro vybudování kapacitní dopravní cesty.</p>
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>Zpracování koridoru pro silnici R52 do územních plánů Horní Věstonice, Perná, Bavory a Mikulov.</p>
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy</p>	
<p>5. Poznámky:</p>	<p>Problematika převzata z ÚP VUC Břeclavska</p>

Schéma ORP Mikulov 	Název problému	PD 2
	Silnice I/40 Mikulov – Břeclav (Poštorná)	<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Sedlec Mikulov</p>
1. Obecná analýza	<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <p>Podpora modernizace a rekonstrukce původních silnic a jejich ponechání jako doprovodných komunikací. Budování obchvatů obcí v souvislosti s dalším rozvojem automobilismu, snižování znečištění ovzduší a hluku.</p>	
2. Popis problému:	<p>V rámci přijatého „Programu rozvoje Jihomoravského kraje“ (2002) byly jako územní priority na území Břeclavska, týkající se silniční sítě na území ORP Mikulov, vymezeny v oblasti dopravy silnice I / 40 Mikulov – Břeclav (Poštorná).</p> <p>V rámci modernizace sítě silnic I. třídy je plánována i modernizace silnice I / 40 v trase Mikulov – Valtice – Břeclav, která se má prakticky v celé své délce trasově upravit a rozšířit. Rekonstruovaná trasa je rozdělena na tři úseky a zahrnuje též obchvaty obce Sedlec a města Valtice. Navrhovaná úprava začíná na mimoúrovňové křižovatce Mikulov, jih (R 52 x I / 40) úsekem Mikulov – Sedlec. V úseku Mikulov – křižovatka se silnicí III / 42124 se jedná o rozšíření stávající silnice (šířka koridoru bude 110 m).</p>	
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>Prověřit navrhovanou trasu v ÚP Mikulov a ÚP Sedlec. Řešit střety s limity v území.</p>	
4. Řešení jinými nástroji státní správy		
5. Poznámky:	<p>Problematika převzata z ÚP VUC Břeclavska</p>	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>PD 3</p>
<p>Úprava silnice II/414 Lechovice –Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov – Poštorná</p>		
<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Drnholec Novosedly Dobré Pole Březí Mikulov</p>		
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>PŘÍLEŽITOSTI Podpora modernizace a rekonstrukce původních silnic a jejich ponechání jako doprovodných komunikací. Budování obchvatů obcí v souvislosti s dalším rozvojem automobilismu, snižování znečištění ovzduší a hluku.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>Silnice II / 414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Novosedly – Mikulov prochází na území okresu Břeclav přes obce Drnholec, Novosedly a Březí. Dopravní závady na silnici II / 414 má odstranit nová trasa Drnholec – Novosedly a přeložka v úseku Novosedly – Březí – Mikulov, kde bude napojena prostřednictvím MÚK Mikulov sever na rychlostní silnici R 52. V úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov bude silnice II / 414 budována v kategorii S 9,5 / 80.</p> <p>Z hlediska závaznosti (VUC Břeclavska) je toto řešení směrné a je pro něj chráněna územní rezerva v koridoru o celkové šířce 150 m.</p>	
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>Provéřit navrhovanou trasu v ÚP Mikulov, UP Březí, UP Dobré Pole, UP Novosedly a UP Drnholec. Řešit střety s limity v území.</p>	
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy</p>		
<p>5. Poznámky:</p>	<p>Problematika převzata z ÚP VUC Břeclavska</p>	


<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">PD 4</p>
	<p>Silnice II/420 Nikolčice – Hustopeče – Strachotín – Dolní Věstonice – Perná, úsek Perná-Bavory</p>
	<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Perná Bavory</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>PŘÍLEŽITOSTI Podpora modernizace a rekonstrukce původních silnic a jejich ponechání jako doprovodných komunikací.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>V souvislosti s výstavbou R52 je nutno vybudovat doprovodnou komunikaci v úseku Perná a Bavory. Tato problematika je řešena ve VUC Břeclavska ve dvou variantách.</p> <p>Varianta 1: Varianta souběh, je doprovodná komunikace vedena v úseku Perná – Bavory (III/0521) v těsné blízkosti, vpravo od rychlostní silnice R52. Na křižovatce R52 x III/0521 přechází doprovodná komunikace na levou stranu a po trase stávající silnice I/52 pokračuje až do Mikulova, kde se napojuje na silnici I/40. Pro toto řešení je stanoven koridor o celkové šířce 150 m.</p> <p>Varianta 2: Varianta Bavory, ve které je doprovodná komunikace vedena přes obce Perná a Bavory v trase silnice III/42122 – silnice III/42121 – stávající polní cesta – silnice III/0521 u obce Bavory a dále po trase stávající silnice I/52 pokračuje až do Mikulova, kde se napojuje na silnici I/40.</p> <p>Z hlediska závaznosti (VUC Břeclavska) je toto řešení směrné a je pro něj chráněna územní rezerva v koridoru o celkové šířce 150 m.</p>
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>Prověřit navrhovanou trasu v UP Perná a UP Bavory. Řešit střety s limity v území.</p>
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy</p>	
<p>5. Poznámky:</p>	<p>Problematika převzata z UP VUC Břeclavska</p>

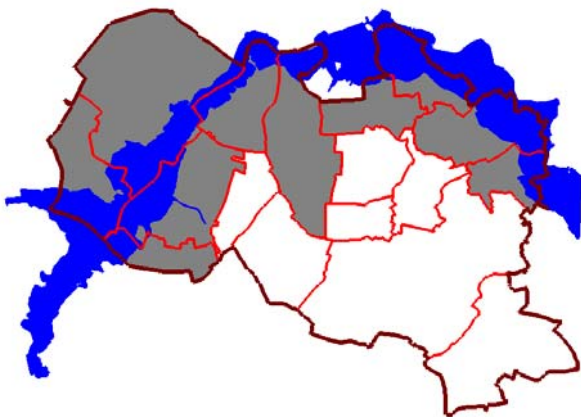
Schéma ORP Mikulov		Název problému		PP
		Území ohrožené záplavami (maximální hranice záplavy)		
		■ k.ú. dotčená problémem:		
		Jevišovka Nový Přerov Novosedly Drnholec Brod nad Dyjí Dolní Dunajovice Horní Věstonice Dolní Věstonice Pavlov Milovice		
1. Obecná analýza		Rizika povodní/záplav, včetně zvláštních povodní, v území kolem významných vodotečí.		
2. Popis problému:				
3. Řešení nástroji územního plánování		<ul style="list-style-type: none"> • Navržení, resp. respektování navržených protipovodňových opatření • Nevymezovat nové zastavitelné plochy v zaplavovaných územích, především ne v aktivní zóně záplavového území 		
4. Řešení jinými nástroji státní správy				
5. Poznámky:				

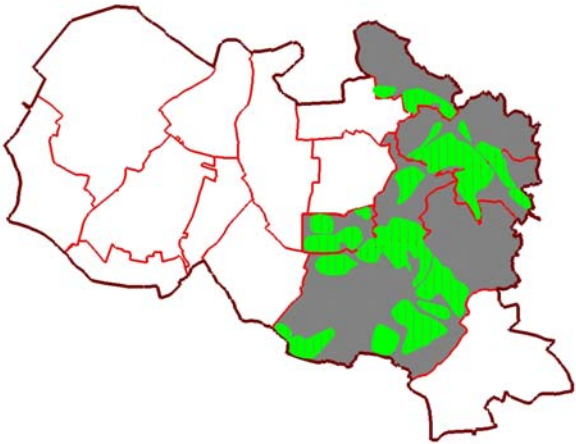
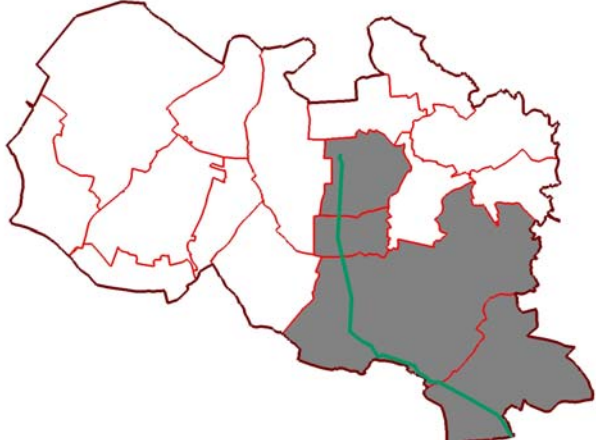


Schéma ORP Mikulov		Název problému	PE
		Území zasažené vodní a větrnou erozí	
		<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Dolní Věstonice Pavlov Milovice Klentnice Bavory Mikulov</p>	
		<p>1. Obecná analýza</p> <p>Rizika lokálních povodní/záplav v územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability. Negativní důsledky působení vodní a větrné eroze.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>			
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>		<p>Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability.</p> <p>Realizace komplexního systému protipovodňových a protierozních opatření v krajině (vyjma vodní díla většího rozsahu).</p> <p>Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.</p>	
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy</p>			
<p>5. Poznámky:</p>			


Schéma ORP Mikulov 	Název problému	PK 1
	Koridor P2 pro propojení PZP Dolní Dunajovice s kompresorovou stanicí Břeclav	
■ k.ú. dotčená problémem: Bavory Břeží Mikulov Sedlec		
1. Obecná analýza	V rámci <i>Politiky územního rozvoje ČR 2008</i> byl v oblasti plynárenství vymezen koridor týkající se Jihomoravského kraje a přímo i správního obvodu Mikulov. Jedná se o koridor P2 pro propojení plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů RWE Transgas Net v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Dolní Dunajovice na Břeclavsku k hranici ČR - Rakousko.	
2. Popis problému:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ upřesnění koridoru pro propojovací plynovody systémů RWE Transgas Net a WAG v oblasti jižní Moravy a výstavba nového propojovacího plynovodu mezi kompresorovou stanicí Břeclav a podzemním zásobníkem plynu Dolní Dunajovice. 	
3. Řešení nástroji územního plánování	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kritériem pro rozhodování o změnách v území je nutnost přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující naplnění požadavku na diverzifikaci přepravních cest a na posílení bezpečnosti zásobování zemním plynem v rámci České republiky a EU. Úkolem pro územní plánování je zajistit územní upřesnění koridoru pro vedení VVTL plynovodu v územně plánovací dokumentaci. ▪ Nutno koordinovat novou trasu silnice R52 se stavbou VVTL plynovodu. 	
4. Řešení jinými nástroji státní správy		
5. Poznámky:		

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>O 1</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Bavory, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Bavory</p> <p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – velký podíl zorněných svažitých pozemků, špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita, nízká lesnatost. Kladem je velký podíl zvláště chráněných území. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – obec není plynofikována, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, nízká daňová výtěžnost a míra podnikatelské aktivity. Kladem je dobrá míra zaměstnanosti. ▪ Velmi dobrá úroveň sociálního pilíře, spolu s Březím nejlepší v ORP – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, hodnota indexu stáří, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. <p>Obec Bavory má schválený územní plán obce. Při započtení ploch vymezených v ÚPO a ve změnách ÚPO, včetně rozpracované změny č. 2, bude mít pro několik nejbližších let dostatek ploch pro bydlení. Pravděpodobně nebudou postačovat plochy pro podnikání a občanskou vybavenost (cestovní ruch).</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE Výhledově je uvažován návrh ploch výroby a občanského vybavení poblíž navržené rychlostní komunikace R52.</p> <p>Eroze: V okolí obce se nachází území zasažené vodní a větrnou erozí, řešení viz. problém PE1</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Doprava: Viz. problém PD4 Zásobování vodou: Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p>	


	<p>Odkanalizování: V obci Bavory je pouze 53,28% obyvatel napojených na kanalizaci. Není dosud řešeno čištění odpadních vod.</p> <p>Zásobování plynem: Obec není plynofikována.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY Územní rezervy nutno koordinovat s navrženou rychlostní komunikací (zajistit dopravní napojení apod.). Řešit polohu a návaznost ÚSES – viz problém OO1, odstavec číslo 6.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Odkanalizování: V obci Bavory se výhledově předpokládá odvedení odpadních vod na mechanicko – biologickou ČOV pro 400 EO, situovanou na severním okraji obce.</p> <p>Zásobování plynem: V ÚP řešit plynofikaci obce.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou: Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px;">O 2</p> <p>Brod nad Dyjí, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Brod nad Dyjí</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav ovzduší, nízká lesnatost. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – není kanalizace a ČOV, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, nízká míra podnikatelské aktivity. Kladem je plynofikace obce. ▪ Přijatelná úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům pak věková skladba obyvatel, vývoj počtu neobydlených bytů. <p>Do severozápadní části k.ú. Brodu nad Dyjí zasahuje záplavové území řeky Dyje. Záplavové území sahá až k obci.</p> <p>Do západní části obce zasahuje OP vodního zdroje II. stupně.</p> <p>Celé řešené území leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Severně od obce se nachází plocha staré zátěže a kontaminovaná plocha.</p> <p>Severně od obce prochází osa navrženého nadregionálního biokoridoru.</p> <p>Obec má zpracovány pozemkové úpravy, které dostatečně řeší problematiku ÚSES i dopravy v krajině. Opomenuta je pouze návaznost ÚSES na východním okraji k.ú.</p> <p>Obec má schválený územní plán obce z roku 1996 a v něm jsou na severním, severozápadním a jižním okraji vymezeny plochy pro bydlení. Dále byla pořízeny změn č. 1 územního plánu.</p> <p>Nový územní plán v nejbližších letech není nutné pořizovat.</p>
	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Územní rezervy jsou uvažovány na jižním a jihovýchodním</p>


	<p>okraji obce, jedná se především o plochy zahrad s vazbou na zastavěné území. Střety: rozvojový záměr leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. V Brodě nad Dyjí není dosud doceněn potenciál, který má na úseku cestovního ruchu.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Zásobování vodou: Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí). Odkanalizování: Obec nemá vybudovanou kanalizační síť a ČOV.</p>
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY V ÚP řešit výše uvedené střety, vymezit staré zátěže a kontaminovanou plochu a navrhnout způsob řešení tohoto problému. Posoudit možnosti rozvoje cestovního ruchu a navrhnout pro něj vhodné zastavitelné plochy (kemp, penzion). Respektovat plochy ÚSES. Řešit polohu a návaznost ÚSES na východním okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Odkanalizování: V obci Brod nad Dyjí se předpokládá odvedení odpadních vod na obecní mechanicko – biologickou ČOV. Kanalizace i ČOV jsou obsaženy v platném ÚPN SÚ.</p>
<p>4. Řešení jinými nástroji státní správy</p>	<p>Zásobování vodou: Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
<p>5. Poznámky:</p>	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px;">O 3</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Březí, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Březí</p> <p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita, nízká lesnatost. Kladem je velký podíl zvláště chráněných území. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – není kanalizace, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, nízká daňová výtěžnost. Kladem je dobrá míra zaměstnanosti. ▪ Velmi dobrá úroveň sociálního pilíře, spolu s Bavory nejlepší v ORP – index přírůstku obyvatel, index podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, hodnota indexu stáří, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. <p>Jižně od obce se nachází plocha staré zátěže a kontaminovaná plocha.</p> <p>Obec má schválený územní plán sídelního útvaru z roku 1996 a v něm tři menší plochy k zástavbě rodinnými domy. Jedna plocha je již téměř zastavěná. Dále byla zpracována změn č. 1 ÚPO Březí.</p> <p>Doporučujeme zvážit pořízení nového ÚP Březí.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Územní rezervy pro bydlení jsou uvažovány na severovýchodním a jižním okraji obce.</p> <p><u>Střety:</u> některé rozvojové záměry jsou umístěny na odvodňovaném, zavlažovaném pozemku. Jedna plocha na severozápadním okraji je navržena v OP lesa. Jedna územní rezerva na severním okraji obce koliduje s navrženým obchvatem obce a zasahuje do CHÚ PZP.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava:</p> <p>Přes obec prochází průtah silnice II/414. Tento úsek je nevyhovující z hlediska hygienických a dopravních důvodů.</p>


	<p>Odkanalizování: Obec není napojena na kanalizační síť a ČOV</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY V ÚP řešit výše uvedené střety a problémy.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava: Problematika průtahu II/414, je řešena navrženým obchvatem obce. (viz. problém PD3)</p> <p>Zásobování vodou: Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p> <p>Odkanalizování: V obci Březí se připravuje projekt ČOV (Enviconsult) s předpokládaným termínem realizace do r. 2010. Odpadní vody budou odvedeny na mechanicko-biologickou ČOV - 2200 EO (aktivační s nitrifikací a denitrifikací).</p> <p>Zásobování vodou: V rámci propojení skupinového vodovodu Dolní Dunajovice a Mikulov je nutné vybudovat ČS pro obec Březí</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na východním okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou: Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px;">O 4</p> <p>Dobré Pole, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Dobré Pole</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – nízká úroveň ekologické stability, nízká lesnatost. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – vysoká míra nezaměstnanosti, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, daňová výtěžnost, nízká míra podnikatelské aktivity. Kladem je vybudovaná kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace obce. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům pak věková skladba obyvatel. <p>Obec je plynofikována a vybavena kanalizací i ČOV.</p> <p>Obec má schválený ÚPN SÚ z roku 1997 a v něm je navržena jedna větší plocha pro bydlení na západním okraji obce, menší plochy jsou navrženy ve stávajících prolukách. Je rozpracována změna územního plánu, řešící další plochy pro bydlení a fotovoltaické elektrárny.</p> <p>V ÚPN SÚ Dobré Pole po změně č. 1 bude dostatek zastavitelných ploch, zpracování nového ÚP v nejbližších letech nebude nutné. Případné nové požadavky na územní rozvoj by neměly být zásadního charakteru a bude možné je řešit změnou územního plánu.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení: Plochy bydlení jsou navrženy na východním okraji obce. Jedná se o územní rezervy, které jsou v rozpracované změně č. 1 ÚPO Dobré Pole zařazeny do zastavitelných ploch.</p>


	<p><u>Střety</u>: rozvojový záměr leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Méně rozsáhlé rozvojové záměry v severní části obce vyvolávají zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany.</p> <p>Plochy občanského vybavení, rekreace a sportu, vinné sklepy: Západně od obce jsou navrženy vinné sklepy s vazbou na stávající lokalitu vinných sklepů.</p> <p><u>Střety</u>: rozvojový záměr leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně, rozvojový záměr leží v OP lesa.</p> <p>Plochy výroby: Mezi obcí a navrženým obchvatem je navržena plocha výroby (ÚPO). Dvě velké plochy pro fotovoltaické elektrárny jsou situovány severně a jihovýchodně od obce (ÚPO změna č. 1). <u>Střety</u>: rozvojové záměry leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně, plocha severně od obce leží na odvodňovaném pozemku, přes plochu prochází VTL plynovod. Plocha územní rezervy pro výrobu (ÚPO) mezi obcí a obchvatem vyvolá zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany. Plocha leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně, rozvojový záměr leží v OP lesa. Přes plochu vede VTL plynovod a el. vedení VN vzdušné. Plocha zasahuje do koridoru vymezeného pro přeložku silnice II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov – Poštorná.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Doprava: Přes obec prochází průtah silnice II/414. Tento úsek je nevyhovující z hlediska hygienických a dopravních důvodů. Zásobování plynem: V obci je pouze 25,43 % obyvatel zásobeno plynem</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY V ÚP řešit výše uvedené střety a problémy. Řešit polohu a návaznost ÚSES na západním okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Doprava: Problematika průtahu II/414, je řešena navrženým obchvatem obce (viz. problém PD3) – upřesnit polohu komunikace.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>05</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Dolní Dunajovice, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Dolní Dunajovice</p> <p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – , kvalita ovzduší, nízká úroveň ekologické stability, nízká lesnatost. ▪ Přijatelná úroveň ekonomického pilíře (po Mikulovu nejlepší v ORP) – vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, daňová výtěžnost. Kladem je plynofikace obce. Kladem je vybudovaná kanalizace, plynofikace obce, index funkční velikosti. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům pak věková skladba obyvatel. <p>Obec je plynofikována a vybavena kanalizací i ČOV.</p> <p>V blízkosti obce prochází koridor pro silnici R52. Z pohledu budoucího rozvoje dojde ke střetu s ochranou ZPF (v okolí obce jsou půdy I.třídy ochrany), jižní část obce leží v DP PZP a CHÚ PZP pro zvláštní zásahy do zemské kůry.</p> <p>V okolí obce je velké množství plynovodních objektů a plynových vedení, včetně jejich OP a BP.</p> <p>Do severní části k.ú. Dolní Dunajovice zasahuje záplavové území řeky Dyje.</p> <p>Obec má platný ÚPN SÚ Dolní Dunajovice schválený v roce 1996. Připravuje se zpracování nového územního plánu.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚPN SÚ Dolní Dunajovice je zastaralý a překonaný. ▪ územní rozvoj bude omezen ochranou ZPF – v okolí zastavěného území převládají půdy I. třídy ochrany. ▪ Realizace silnice R52 si možná vyžádá úpravu silniční 	


	<p>sítě východně o obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vzhledem k blízkosti navrhované křižovatky na R52 lze očekávat tlaky na vymezení zastavitelných ploch komerčního charakteru. ▪ Západně od obce se nachází plocha staré zátěže a kontaminovaná plocha. ▪ Sřety potenciálních zastavitelných ploch s technickými limity využití území. <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Zásobování vodou: Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vypracování nového ÚP ▪ koordinovat územní rozvoj s ochranou ZPF ▪ řešit sřety zastavitelných ploch s technickými limity využití území. ▪ posoudit řešení dopravy v území obce ▪ nutno řešit polohu a návaznost ÚSES na východním a západním okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>06</p>
	<p>Dolní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu</p>	
	<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Dolní Věstonice</p>	
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – výměra orných svažitých pozemků, špatný stav ovzduší, nízká lesnatost. Kladem je podíl velkoplošně chráněných území a dobrá úroveň KES. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – není kanalizace a ČOV, nízká míra podnikatelské aktivity, nízká daňová výtěžnost. Kladem je plynofikace obce. ▪ Přijatelná úroveň sociálního pilíře (ale spolu se Sedlcem nejhorší v rámci ORP) – dobrý index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů. Zápor je pak věková skladba obyvatel, vývoj počtu neobydlených bytů. <p>Jižní část k.ú. Dolní Věstonice včetně obce leží v CHKO Pálava a v území Natury 2000 - Ptačí oblasti Pálava, do severní části k.ú. Dolní Věstonice zasahuje Ptačí oblast Střední nádrž Vodního díla Nové Mlýny.</p> <p>Do severní části k.ú. Dolní Věstonice zasahuje záplavové území vodní nádrže Nové Mlýny. Pozemky západně a jihovýchodně od obce jsou ohroženy vodní a větrnou erozí. (viz. problém PE1).</p> <p>Významným limitem využití území jsou zájmy ochrany památek a archeologické zájmy.</p> <p>V roce 2008 byl vypracován nový územní plán Dolní Věstonice.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>ROZVOJ OBCE</p> <p>Nový územní plán vymezil dostatek ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy smíšené obytné, plochy pro tělovýchovu a sport, ploch pro rekreaci rodinnou.</p> <p>Územní plán řeší umístění společné ČOV Dolní Věstonice-Horní Věstonice.</p>	


	<p>Střety rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany) byly prověřeny Posouzením vlivů na životní prostředí (SEA posouzení) a Posouzením vlivů na území Natura 2000. Výsledky obou posouzení byly zapracovány do územního plánu.</p> <p>V současné době nejsou žádné další požadavky na územní rozvoj obce.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	
4. Řešení jinými nástroji státní správ	
5. Poznámky:	


<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">O 7</p> <p>Drnholec, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Drnholec</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – nekvalitní ovzduší, nízká úroveň ekologické stability, nízká lesnatost. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – vysoká míra nezaměstnanosti, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, Kladem je plynofikace obce, vybudovaná kanalizace, napojení na ČOV. Daňová výtěžnost a nízká míra podnikatelské aktivity jsou průměrné. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům pak věková skladba obyvatel. <p>Do jihovýchodní části k.ú. Drnholec zasahuje záplavové území řeky Dyje. Severně od obce se nachází plocha staré zátěže a kontaminovaná plocha. Celé řešené území leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Severní část obce leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Obec je plynofikována a vybavena kanalizací i ČOV.</p> <p>Obec má ve schváleném ÚPO Drnholec a změnách č. 1-3 vymezeny plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu, které by mohly postačovat pro období cca 5 let.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Další rozvoj obce bude narážet na problém záboru pozemků I. a II. třídy ochrany. Zohlednit je nutno záplavové území Dyje.</p> <p>TECHNICKÁ A OBČANSKÁ VYBAVENOST</p> <p>Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vzhledem k úpravám silnice II/414 je navržen obchvat Drnholce s vyloučením průjezdné dopravy. ▪ Vzhledem k pokračujícímu rozvoji individuální

	<p>automobilové dopravy se již jeví zejména potřeba vybudovat nebo rozšířit kapacity garáží a odstavných stání.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Chybí cyklostezky. <p>Technická vybavenost: Dalším problémem bude řešení odkanalizování na stávající ČOV – vzhledem k terenní konfiguraci bude z mnohých potenciálně zastavitelných ploch nutné odpadní vody přečerpávat.</p> <p>Občanské vybavení, rekreace, sport:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ chybí dům s pečovatelskou službou ▪ urbanisticky neupravená plocha náměstí ▪ chybí dětská hřiště
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE V ÚP řešit výše uvedené střety nových zastavitelných ploch</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ V ÚP respektovat nové trasování silnice II/414 (viz. problém PD3). ▪ V ÚP vymežit plochy pro rozšíření garáží a odstavných stání. ▪ V ÚP navrhnout cyklostezky ve vazbě na stávající síť. <p>Občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ve změně ÚPO je již vymezena plocha pro dům s pečovatelskou službou, chybí finanční prostředky pro vlastní realizaci. ▪ Akceptovat záměr na revitalizaci náměstí ▪ V ÚP umožnit výstavbu dětských hřišť na vhodných plochách
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	


<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="831 188 1249 286"> <p>Název problému</p> </td> <td data-bbox="1252 188 1418 286"> <p>O 8</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="831 291 1418 427"> <p>Horní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="831 432 1418 831"> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Horní Věstonice</p> </td> </tr> </table>	<p>Název problému</p>	<p>O 8</p>	<p>Horní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu</p>		<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Horní Věstonice</p>	
<p>Název problému</p>	<p>O 8</p>						
<p>Horní Věstonice, problémy k řešení v územním plánu</p>							
<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Horní Věstonice</p>							
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav ovzduší, nízká úroveň ekologické stability, nízká lesnatost. ▪ Velmi nízká úroveň ekonomického pilíře – není ČOV a jen část obce odkanalizovaná, vysoká míra nezaměstnanosti, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, vysoký podíl vyjížděky za prací. Kladem je plynofikace obce. Daňová výtěžnost a míra podnikatelské aktivity jsou přijatelné. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům pak věková skladba obyvatel. <p>Jihovýchodní část k.ú. Horní Věstonice včetně obce leží v CHKO Pálava a v území Natury 2000 - Ptačí oblasti Pálava. Severozápadní část řešeného k.ú. leží na půdách I.třídy ochrany. Severní část obce a k.ú. leží v DP PZP a CHÚ PZP pro zvláštní zásahy do zemské kůry. V severozápadní části řešeného území se nachází velké množství plynovodních objektů a plynových vedení, včetně OP a BP. Z uvedeného je zřejmé, že územní rozvoj obce je velmi omezen přírodními a technickými limity území.</p> <p>Obec má schválený ÚPO a v něm jsou navrženy plochy k výstavbě RD a plochy občanského vybavení. Nové plochy jsou navrženy severně a severovýchodně od obce.</p> <p>Při započtení ploch vymezených v ÚPO a ve změnách ÚPO, včetně rozpracovaných změn č. 2 a 3, bude mít dostatek ploch pro bydlení.</p>						

2. Popis problému:	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení: V obci je nedostatek stavebních míst. (dle dotazníku obce). Potenciální zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy na severním a severovýchodním okraji obce a jsou již prověřovány změnou č. 2 ÚPO Horní Věstonice.</p> <p><u>Sřety:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany); ▪ rozvojové záměry v severní a západní části obce vyvolávají zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany ▪ rizika vlivů na krajinný ráz a na obraz obce, některé plochy nerespektují historický půdorys obce <p>Plochy občanského vybavení rekreace: V obci chybí drobné služby.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava: Západně od obce vede navržený koridor pro rychlostní komunikaci R52.</p> <p>Zásobování vodou: Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení: Plochy k zástavbě nutno prověřit co do kapacity a umístění, a to i s ohledem na možný vliv na krajinný ráz, Předepsat pro větší návrhové plochy územní studii a stanovit prostorové regulativy tak, aby bylo zabráněno negativnímu vlivu na krajinný ráz a přírodní hodnoty.</p> <p>Plochy občanského vybavení a rekreace: V ÚP umožnit v různých funkčních plochách vznik drobných služeb a ubytování.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava: V ÚP respektovat koridor rychlostní komunikace R52. Je předmětem změny č. 2 ÚPO Horní Věstonice.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou: Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
5. Poznámky:	


<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 2px solid black; padding: 5px; font-size: 24px; font-weight: bold;">09</p>
	<p style="text-align: center;">Jevišovka, problémy k řešení v územním plánu</p>
	<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Jevišovka</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi nízká úroveň environmentálního pilíře – stav povrchových a podzemních vod, kvalita ovzduší, nízká úroveň ekologické stability, nízká lesnatost. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – vysoká míra nezaměstnanosti, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, daňová výtěžnost. Kladem je vybudovaná kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace obce. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporům je věková skladba obyvatel. <p>Celé k.ú. Jevišovka leží ve zranitelné oblasti a v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Severně od obce jsou půdy s I. třídou ochrany. Část obce a velká část jižního a východního území leží v záplavovém území.</p> <p>Ve schváleném ÚPN SÚ Jevišovka jsou navrženy dvě větší plochy pro bydlení na severním okraji obce a několik menších ploch občanského vybavení na západním okraji. Část ploch je již zastavěna, proto byly pořízeny změny č. 1 a 2 ÚPN SÚ Jevišovka, které vymezily další zastavitelné plochy, především pro bydlení. Jejich rozsah v současné době postačuje.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Územní rozvoj je možný pouze severním směrem, vzhledem k záplavovému území jihozápadně, jižně a jihovýchodně od obce.</p> <p><u>Střety:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozvojové plochy severně od obce vyvolají zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany
<p>3. Řešení nástroji územního plánování</p>	<p>ROZVOJ OBCE</p> <p>Územní rozvoj je možný severně od obce s vazbou na platné zastavitelné plochy, za podmínky souhlasu orgánu ochrany ZPF.</p>

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right;">O 10</p> <p>Klentnice, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Klentnice</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – vysoký podíl zorněných svažitých pozemků, stav povrchových a podzemních vod, kvalita ovzduší, nízká úroveň ekologické stability. Kladem je lesnatost území. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – není ČOV, vysoká míra nezaměstnanosti, daňová výtěžnost. Kladem je plynofikace obce. Míra podnikatelské aktivity je přijatelná. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – věková skladba obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Dobrý je vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. <p>Obec Klentnice včetně k.ú. leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti Pálava. Na západní straně obec sousedí s EVL Stolová hora.</p> <p>Obec má schválený ÚP, kde rozvoj obce je soustředěn na severní, východní a jižní stranu obce. Jedná se především o plochy pro bydlení a občanskou vybavenost.</p> <p>Obec má zpracován ÚPN SÚ, doplněný o 3 změny. Územní plán je již zastaralý a překonaný, je třeba pořídit nový.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Územní rozvoj bude nutné koordinovat se zájmy ochrany přírody a bude nutně těmito zájmy limitován.</p> <p>O vymezení dalších zastavitelných ploch nemá obec v současné době žádnou představu.</p> <p>Zásobování vodou:</p> <p>Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p> <p>Odkanalizování:</p>


	<p>V obci je pouze dešťová kanalizace, ČOV dosud není.</p> <p>Občanské vybavení, rekreace a sport: V obci chybí víceúčelové hřiště a kulturní zařízení.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ÚZEMNÍ ROZVOJ Nezbytné je brzké vypracování nového ÚP.</p> <p>Odkanalizování: Řešit odkanalizování a umístění ČOV u recipientu Klentnický potok.</p> <p>Občanské vybavení, rekreace a sport: Akceptovat záměr na víceúčelové hřiště a výstavbu kulturního zařízení (kino).</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou: Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">O 11</p> <p>Mikulov, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Mikulov</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Relativní vyváženost ekonomického a sociodemografického pilíře rozvoje – problémy jsou ale v oblasti environmentální:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – velká výměra zorněných svažitých pozemků, špatná kvalita ovzduší, nízká úroveň ekologické stability. Kladem je podíl velkoplošně chráněných území. ▪ Relativně dobrá úroveň ekonomického pilíře (nejlepší v ORP) – dobrá míra zaměstnanosti, daňová výtěžnost, dobrá míra podnikatelské aktivity. Kladem je i vybudovaná kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace města. Záporom je vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové zástavby. Záporom pak věková skladba obyvatel a vývoj počtu neobydlených bytů. <p>Město Mikulov včetně západní a severní části k.ú. leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti Pálava. Nad městem se nachází další území Natury 2000 - EVL Svätý kopeček u Mikulova. Město je plynofikováno a vybaveno kanalizací i ČOV.</p> <p>Město má schválený ÚPN SÚ z roku 1996 a několik změn územního plánu. Rozvoj je soustředěn na severní, západní a jižní straně města. Jedná se především o plochy pro bydlení a občanskou vybavenost. Plochy výroby jsou navrženy západně od města s vazbou nastávající výrobní areály a na železnici. Pozemky v okolí města jsou ohroženy vodní a větrnou erozí (viz. problém PE1). K.ú. Mikulov se také dotýkají problémy ozn. PD1, PD2 a PK1 popsané výše.</p>


	Doporučuje se v nejbližších letech zahájit práce na pořízení nového územního plánu Mikulov.
2. Popis problému:	<p>DALŠÍ ROZVOJ MĚSTA</p> <p>Plochy bydlení: Další rozvoj je navržen jižně od města.</p> <p><u>Střety:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany); - rozvojové záměry v jižní části města vyvolávají zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany <p>Doprava Vzhledem k pokračujícímu rozvoji individuální automobilové dopravy se již jeví zejména ve městě Mikulov potřeba vybudovat nebo rozšířit kapacity garáží a odstavných stání.</p> <p>Odkanalizování Stávající ČOV Mikulov není schopna zajistit čištění odpadních vod požadované směrnici Rady 91/271/EEC. Kalová koncovka ČOV není v souladu s legislativními požadavky.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ MĚSTA V ÚP řešit výše uvedené problémy. Zaměřit se i na zvýšení ekologické stability, zamezení vodní a větrné erozi (omezení výměry svažitéch zorněných pozemků), vytvoření územně technických podmínek pro zvyšování zaměstnanosti a podmínek pro stabilizaci obyvatel a udržení mladých rodin – zamezení stárnutí obyvatelstva. Dále řešit problémy ozn. PD1, PD2 a PK1.</p> <p>Doprava V ÚPM vymezit plochy pro rozšíření garáží a plochy pro odstavné stání.</p> <p>Odkanalizování Nutná intenzifikace ČOV.</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	Řešit problém míry nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů a počet uchazečů na 1 volné místo.
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>O 12</p>
	<p>Milovice, problémy k řešení v územním plánu</p>	
<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p>		
<p>Milovice</p>		
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – velký podíl zorněných svažitých pozemků, stav povrchových a podzemních vod, špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita, nízká lesnatost. Kladem je velký podíl zvláště chráněných území. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – nízká míra podnikatelské aktivity, vyjíždka za prací. Kladem je plynofikace obce. ▪ Průměrná úroveň sociálního pilíře – příznivá věková skladba obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů. Nízká je ale intenzita bytové výstavby. <p>Jihozápadní část k.ú. Milovice včetně obce leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti..</p> <p>Do východní části k.ú. Milovice zasahuje záplavové území vodní nádrže Nové Mlýny. Pozemky severně a západně od obce jsou ohroženy vodní a větrnou erozí (viz. problém PE1).</p> <p>Obec je plynofikována a vybavena kanalizací i ČOV (společná ČOV Pavlov-Milovice).</p> <p>Dokončuje se pořízení nového ÚP Milovice.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Nový územní plán vymezil dostatek ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy smíšené, plochy pro tělovýchovu a sport, ploch pro rekreaci, plochy pro výrobu a skladování.</p> <p>Územní plán dále řešil přeložení silnice III. třídy se silnou rekreační dopravou mimo zastavěné území.</p> <p>Střety rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany) byly prověřeny Posouzením vlivů na životní prostředí (SEA</p>	

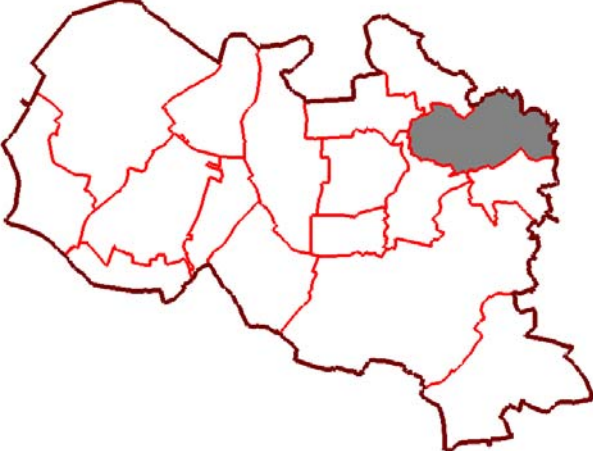
	<p>posouzení) a Posouzením vlivů na území Natura 2000. Výsledky obou posouzení byly zpracovány\ do územního plánu.</p> <p>V současné době nejsou žádné další požadavky na územní rozvoj obce.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>O 13</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Novosedly, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Novosedly</p> <p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav povrchových a podzemních vod, špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita, nízká lesnatost. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – obec nemá řešeno čištění odpadních vod. Kladem je plynofikace, ostatní ukazatele jsou průměrné. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, hodnota indexu stáří. <p>Celé k.ú. Novosedly leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Do jižní části k.ú. pod obcí zasahuje záplavové území Q100. Celá obec leží v území zvláštní povodně pod vodním dílem NM. Severně od obce se nachází plocha staré zátěže (kontaminovaná plocha). V severovýchodní části obce se nachází EVL Slanisko Novosedly. Obec na východě hraničí s RBC – Drnholecký luh.</p> <p>Rozvoj obce se řídí ÚPN SÚ Novosedly z roku 1995 a jeho 3 změnami.</p> <p>Doporučuje se zvážit pořízení nového ÚP Novosedly.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení</p> <p>Ve schváleném ÚPN SÚ je navržena plocha bydlení v jihozápadní části obce. Tato plocha leží v podmáčeném území a měla by se v ÚP přehodnotit. Územní rezervy pro bydlení jsou navrženy v severní části obce a jedna menší plocha na jihovýchodě obce.</p> <p><u>Střety:</u></p> <p>- rozvojové záměry v severní části obce vyvolávají zábor</p>	


	<p>zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany - rozvojové plochy leží v území zvláštní povodně pod vodním dílem</p> <p>Občanské vybavení: V obci chybí drobné služby</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Doprava: Přes obec prochází průtah silnice II/414. Tento úsek je nevyhovující z hlediska hygienických a dopravních důvodů. Odkanalizování: Postrádána je ČOV.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE V ÚP řešit výše uvedené problémy a střety. Občanské vybavení: V UP umožnit v různých funkčních plochách vznik drobných služeb</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Doprava: Problematika průtahu II/414, je řešena navrženým obchvatem obce (viz. problém PD3) Odkanalizování: Čistírna odpadních vod pro obce Novosedly a Nový Přerov bude v příštím období situována na severním okraji obce Novosedly.</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">O 14</p> <p>Nový Přerov, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Nový Přerov</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav povrchových a podzemních vod, špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita, nízká lesnatost. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – není zabezpečeno odkanalizování a čištění odpadních vod, nízká míra zaměstnanosti, vysoká míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů, vysoký počet uchazečů na 1 pracovní místo, nízká daňová výtěžnost a míra podnikatelské aktivity. Kladem je příznivá dojíždka za prací a do škol. ▪ Špatná úroveň sociálního pilíře, nejhorší v ORP – věková skladba obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, intenzita bytové zástavby. Překvapivě příznivý je index přírůstku obyvatel a vývoj počtu bytů. <p>Celé k.ú. Nový Přerov leží v ochranném pásmu zdroje léčivých vod II. stupně. Východní část k.ú se nachází v OP vodního zdroje II. stupně. Západní část k.ú. leží v území zvláštní povodně pod vodním dílem Nové Mlýny. Západně od obce se nachází zemědělská půda I. třídy ochrany. Severně od obce se nachází plocha staré zátěže (kontaminovaná plocha).</p> <p>Rozvoj obce se řídí ÚPN SÚ Nový Přerov z roku 1995. Územní plán již nevyhovuje potřebám, nutno pořídit nový.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Bydlení: Nutno řešit nedostatek ploch pro bydlení.</p> <p>Rekreace a sport:</p>


	<p>Absence rekreační zeleně v řešeném území.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Odkanalizování: Obec není napojena na kanalizační síť a nemá zajištěno čištění odpadních vod..</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY</p> <p>Bydlení: Nutno řešit nedostatek ploch pro bydlení.</p> <p>Rekreace a sport: Akceptovat záměr na vybudování lesoparku a větrolamů.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA Odkanalizování: Čistírna odpadních vod pro obce Novosedly a Nový Přerov bude v příštím období situována na severním okraji obce Novosedly.</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">O 15</p>
	<p>Pavlov, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Pavlov</p>
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – výměra orných svažitých pozemků, špatný stav povrchových a podzemních vod, špatný stav ovzduší, nízká lesnatost. Kladem je podíl velkoplošně chráněných území a dobrá úroveň KES. ▪ Nízká úroveň ekonomického pilíře – nízká míra zaměstnanosti, vysoká průměrná míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů, vysoký počet uchazečů na jedno místo, nízká daňová výtěžnost. Kladem je plynofikace obce, buduje se kanalizace a ČOV. ▪ Přijatelná úroveň sociálního pilíře (ale spolu se Sedlecem a Dolními Věstonicemi nejhorší v rámci ORP) – nulový index přírůstku obyvatelstva, dobrý index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, kladný vývoj počtu bytů i průměrná intenzita výstavby. Záparem je pak věková skladba obyvatel, vývoj počtu neobydlených bytů. <p>Téměř celé k.ú. Pavlov včetně zastavěného území obce leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti.</p> <p>Do severovýchodní části k.ú. Pavlov zasahuje záplavové území vodní nádrže Nové Mlýny. Pozemky kolem obce jsou ohroženy vodní a větrnou erozí (viz. problém PE1).</p> <p>Obec je plynofikována a probíhá výstavba kanalizace i ČOV (společná ČOV Pavlov-Milovice).</p> <p>Obec má schválený územní plán sídelního útvaru z roku 1996, k němuž byly pořízeny 3 změny.</p> <p>Pořízení nového ÚP Pavlov je poměrně naléhavé.</p>
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení:</p> <p>Územní rezervy pro bydlení jsou uvažovány na severním a jižním okraji obce.</p>

	<p><u>Střety:</u> - konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (CHKO Pálava, ptačí oblast);</p> <p>Občanské vybavení: V obci chybí sociální služby.</p> <p>Výroba: Plocha výroby je navržena v jižní části obce s vazbou na návrhy obsažené v ÚP.</p> <p><u>Střety:</u> - konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (CHKO Pálava, ptačí oblast); - rozvojový záměr vyvolá zábor zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava Vzhledem k pokračujícímu rozvoji individuální automobilové dopravy se jeví potřeba vybudovat nebo rozšířit kapacity garáží a odstavných stání.</p> <p>Odkanalizování: U obcí Milovice a Pavlov se realizuje odkanalizování obcí na společnou ČOV Pavlov - Milovice, která bude ležet v k.ú. Pavlov u Dolních Věstonic.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY Předepsat pro větší návrhové plochy územní studii a stanovit prostorové regulativy tak, aby bylo zabráněno negativnímu vlivu na krajinný ráz a přírodní hodnoty. Řešit střety specifikované výše.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava V ÚPO vymežit plochy pro rozšíření garáží a odstavných stání.</p> <p>Odkanalizování: Do ÚP převzít zpracovanou koncepci odkanalizování.</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>O 16</p>
	<p>Perná, problémy k řešení v územním plánu</p>	
	<p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Perná</p>	
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav ovzduší, nízká ekologická stabilita území, nízká lesnatost. Kladem je podíl velkoplošně chráněných území. ▪ nízká úroveň ekonomického pilíře – nízká míra zaměstnanosti, vysoká průměrná míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů, vysoký počet uchazečů na jedno místo, nízká daňová výtěžnost. Kladem je plynofikace obce. ▪ Dobrá úroveň sociálního pilíře – dobrý index přírůstku obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů, intenzita bytové výstavby. Záporům je pak věková skladba obyvatel (0-14 let), vývoj počtu neobydlených bytů. <p>Obec Perná včetně východní části k.ú. (po silnici I/52) leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti. Západně od obce se nachází EVL Děvín a EVL Stolová hora. V západní části k.ú. se nachází několik sesuvných území. Západní část obce leží na zemědělské půdě I. třídy ochrany.</p> <p>Obec má schválený ÚPN SÚ z roku 1996. K.ú. Perná se také dotýkají problémy ozn. PD1, PD4 a PK1 popsané na samostatných listech.</p> <p>Pořízení nového ÚP Perná začíná být velmi naléhavé.</p>	
<p>2. Popis problému:</p>	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Plochy bydlení: V obci je nedostatek stavebních míst.</p> <p>Občanské vybavení, rekreace, sport: V obci chybí dětské hřiště Kapacitně nedostačuje stávající kulturní zařízení Nedostačující rekreační zóny Severozápadně od obce u silnice I/52 je navržena plocha</p>	

	<p>občanského vybavení.</p> <p>Realizace silnice R52 si možná vyžádá úpravu silniční sítě v území obce.</p> <p>Vzhledem k blízkosti navrhované křižovatky na R52 lze očekávat tlaky na vymezení zastavitelných ploch komerčního charakteru.</p> <p><u>Střety:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava) - rozvojové záměry v jižní části města vyvolávají zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany - konflikty rozvojových záměrů navzájem <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Zásobování vodou:</p> <p>Problematická kvalita vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu (SV Dolní Dunajovice, nekvalitní vodní zdroj Brod nad Dyjí).</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE – ÚZEMNÍ REZERVY</p> <p>V ÚP řešit výše uvedené problémy a střety.</p> <p>Plochy bydlení:</p> <p>V ÚP budou vymezeny plochy určené k zástavbě rodinných domů.</p> <p>Občanské vybavení:</p> <p>V UP umožnit v obytných funkčních plochách vznik dětských hřišť.</p> <p>Akceptovat záměr rozšíření kulturního domu a úpravu přírodního areálu, včetně obnovy a výsadby zeleně.</p> <p>V ÚP řešit rozšíření rekreační zóny na dolním i horním okraji obce.</p> <p>Krajina:</p> <p>Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy	<p>Zásobování vodou:</p> <p>Řešit propojení SV Mikulov se SV Dolní Dunajovice, s cílem zabezpečení kvality vody v západní části ORP Mikulov.</p>
5. Poznámky:	

<p>Schéma ORP Mikulov</p> 	<p>Název problému</p>	<p>O 17</p>
	<p>Sedlec, problémy k řešení v územním plánu</p> <p>■ k.ú. dotčená problémem:</p> <p>Sedlec</p>	
<p>1. Obecná analýza</p>	<p>Nevyváženost pilířů rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízká úroveň environmentálního pilíře – špatný stav ovzduší, ekologická stabilita území, nízká lesnatost. Kladem je podíl velkoplošně chráněných území. ▪ Velmi nízká úroveň ekonomického pilíře – není kanalizace a ČOV, vysoká míra nezaměstnanosti, vysoký podíl uchazečů na 1 pracovní místo. Kladem je míra podnikatelské aktivity, plynofikace obce a existence kanalizace i ČOV. ▪ Přijatelná úroveň sociálního pilíře (ale spolu s Dolními Věstonicemi nejhorší v rámci ORP) – dobrý index věkové skladby obyvatel, index vývoje podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, vývoj počtu bytů. Záporům je pak nepříznivá věková skladba obyvatel, intenzita bytové výstavby. <p>Celé k.ú. Sedlec leží ve zranitelné oblasti. Severní část k.ú. včetně obce leží v CHKO Pálava a v Ptačí oblasti.</p> <p>Do západní části k.ú. zasahuje Krajinná památková zóna LVA.</p> <p>V okolí obce se nachází zemědělská půda I. třídy ochrany. Na jihovýchodě obec sousedí s NRBC Hlohovecké rybníky.</p> <p>Obec má schválený ÚPN SÚ z roku 1996 a 3 změny ÚPN SÚ. ÚPN SÚ vymezil plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a v západní části obce výrobní plochy. Drobné územní rezervy jsou navrženy v obci většinou v prolukách RD.</p> <p>Jižně od obce je navržen koridor VVTL plynovodu. (podrobněji viz. problém ozn. PK1)</p> <p>Katastrálním územím Sedlec prochází koridor pro silnici I/40 – viz problém PD2.</p> <p>Vymezených zastavitelných ploch je poměrně dostatek. V nejbližších letech nicméně vzhledem ke stáří územního plánu bude vhodné zahájit práce na novém územním plánu</p>	

	Sedlec.
2. Popis problému:	<p>DALŠÍ ROZVOJ OBCE</p> <p>Občanské vybavení: Chybí sportoviště.</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava: Přes obec prochází koridor pro průtah silnice I/40. Tento úsek silnice II/414 je nevyhovující z hlediska hygienických a dopravních důvodů. Jihovýchodně od obce se nachází místo rizikového křížení železnice a komunikace I/40.</p>
3. Řešení nástroji územního plánování	<p>ROZVOJ OBCE</p> <p>Občanské vybavení: V ÚP vymezit plochu pro sportovní areál. Akceptovat záměr na rozšíření zeleně za OÚ a veřejného prostranství Obnovit a vysadit zeleň v obci</p> <p>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</p> <p>Doprava: Problematika silničního průtahu obcí je řešena navrženým obchvatem obce (viz. problém PD2) Problematiku rizikového křížení železnice s komunikací řešit v rámci navrhovaného obchvatu obce a úpravy silnice I/40.</p> <p>Krajina: Řešit polohu a návaznost ÚSES na okraji k.ú. – viz problém OO1, odstavec 6.</p>
4. Řešení jinými nástroji státní správy:	
5. Poznámky:	