

Zastupitelstvo města Mikulov

Materiál pro jednání zastupitelstva města konaného dne 20. 6. 2018



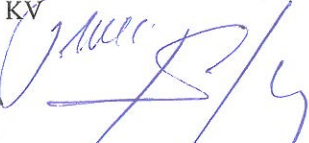
Bod programu: **Zápis z jednání kontrolního výboru konaného dne 7. 6. 2018**

Přílohy:

- zápis
- prezenční listina
- Zpráva o plnění usnesení ZM č. 25/2018/H ze dne 25. 4. 2018 k bodu č. 4 Zápis z jednání kontrolního výboru konaného dne 11. 4. 2018

Návrh usnesení:

*ZM bere na vědomí vyjádření KV k podnětu RNDr. Matušky – personální agenda G-centra Mikulov.
ZM bere na vědomí doporučení KV dále nespolupracovat s dozorující společností Zahradní a krajinářská tvorba, spol. s r.o. a při realizaci dalších zakázek věnovat zvýšenou pozornost ze strany zodpovědných zaměstnanců úřadu kontrole těchto zakázek.*

Zpracovala:	Odpovídá:	Předkládá:
Jméno, příjmení, funkce datum: 11. 6. 2018 Bc. Alena Vargová, vedoucí odboru org. a vnitř. věcí 	Jméno, příjmení, funkce, datum: 11. 6. 2018 Mgr. Zbyněk Tureček, předseda KV 	Jméno, příjmení, funkce datum: 11. 6. 2018 Mgr. Zbyněk Tureček, předseda KV 

Zápis z jednání kontrolního výboru (KV) ze dne 7. 6. 2018

Přítomni: Mgr. Zbyněk Tureček, JUDr. Květoslava Budínová, Mgr. Vojtěch Jedlička, Mgr. Rostislav Souchop Bc. Alena Vargová
(viz prezenční listina)

Mgr. Rostislav Souchop, Martin Chromý - omluven

K bodu č. 2 programu KV byl pozván a přítomen ředitel G-centra Mikulov – Ing. Pavel Rous

PROGRAM:

1. **Zahájení**
2. **Projednání podnětu RNDr. Matušky – personální agenda G-centra Mikulov**
3. **Kontrola plnění usnesení ZM**
4. **Diskuse a závěr**

1. Zahájení

Předseda výboru konstatoval, že KV byl řádně svolán a je usnášeníschopný. Všichni členové výboru souhlasili s předloženým programem.

2. Projednání podnětu RNDr. Matušky – personální agenda G-centra Mikulov

Předseda výboru přivítal ředitele G-centra Mikulov Ing. Rouse a požádal o vyjádření k podnětu RNDr. Matušky. Na základě jeho vyjádření KV přijal usnesení.

Usnesení:

KV nezjistil žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že došlo k porušení zákona. Ředitel G-centra postupoval v mezích svých pravomocí.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: Zdržel se:

3. Kontrola plnění usnesení ZM

KV byla předložena Kontrola usnesení č. 25/2018/H ze dne 25. 4. 2018 a 26/2018/H. Byla provedena kontrola. Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

K plnění usnesení ZM č. 25/2018/H ze dne 25. 4. 2018 k bodu č. 4 Zápisu z jednání kontrolního výboru konaného dne 11. 4. 2018 byla členy KV projednána zpráva vypracovaná tajemníkem JUDr. Večeřou.

Usnesení:

Na základě zprávy pana tajemníka ze dne 31. 5. 2018 KV doporučuje dále nespolupracovat s dozorující společností Zahradní a krajinářská tvorba, spol. s r.o. a při realizaci dalších zakázek věnovat zvýšenou pozornost ze strany zodpovědných zaměstnanců úřadu kontrole těchto zakázek.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: Zdržel se:

4. Diskuse a závěr

Návrh usnesení ZM:

KV doporučuje ZM vzít na vědomí vyjádření KV k podnětu RNDr. Matušky – personální agenda G-centra Mikulov.

ZM doporučuje ZM vzít na vědomí doporučení KV dále nespolupracovat s dozorující společností Zahradní a krajinářská tvorba, spol. s r.o. a při realizaci dalších zakázek věnovat zvýšenou pozornost ze strany zodpovědných zaměstnanců úřadu kontrole těchto zakázek.


Příští jednání KV bude ve středu 5. 9. 2018.

Příloha:

- prezenční listina
- Zpráva o plnění usnesení ZM č. 25/2018/H ze dne 25. 4. 2018 k bodu č. 4 Zápis z jednání kontrolního výboru konaného dne 11. 4. 2018

Zapsala: Vargová A.

Předseda KV: Mgr. Tureček



Zpráva

o plnění usnesení ZM č. 25/2018/H ze dne 25. 4. 2018 k bodu č. 4 Zápis z jednání kontrolního výboru konaného dne 11. 4. 2018

Znění usnesení:

ZM ukládá vedení města prověřit možnost vymáhání náhrady škody na společnosti Zahradní a krajinářská tvorba, spol. s.r.o. z titulu nekvalitního provedení kontroly vysazených dřevin a provedených prací v rámci akce "Revitalizace zeleně v Mikulově".

Výsadba byla provedena firmou PETR VYKRUT – ZAHRADNÍ SLUŽBY v období od 03. 11. - 23. 11. 2014, celkem bylo vysázeno 478 ks dřevin. Po výsadbě v následujících 2 letech některé stromy uhynuly nebo neprospívaly. Město si u dodavatele neobjednalo povýsadbovou péči, mimo jiné z důvodu toho, že vlastní výsadba byla financována z dotace SFŽP, ale povýsadbovou péči z dotace hradit nebylo možné a náklady na ni mohou dosáhnout až 30 %. O výsadbu tedy pečovala spol. TEDOS Mikulov s.r.o. .

S ohledem na špatný stav části výsadby byl v listopadu 2016 zpracován soudním znalcem Ing. Tomášem Forelem znalecký posudek na uschlé nebo špatně rostoucí stromy, který byl následně pokladem pro výzvu k náhradě vzniklé škody uplatněné městem vůči firmě PETR VYKRUT – ZAHRADNÍ SLUŽBY. Ze znaleckého posudku vyplynulo, že 149 stromů uhynulo nebo neprospívají (náklady 620 tis. Kč).

Dne 23. 02. 2017 proběhlo jednání se zhotovitelkou firmou s tím, že zhotovitel se zavázal provést novou výsadbu a na nákladech se podílet 50%. Výsadba byla provedena v prosinci 2017 a obnovit bylo třeba nakonec 100 stromů, náklady činily 444.640,- Kč, z toho 50% je 222.320,- Kč.

Dále město jednalo o náhradě škody u Zahradní a krajinářské tvorby, spol. s.r.o.(projektant a autorský dozor) v částce 222.320,- Kč, kterou město zaplatilo za novu výsadbu. Dne 21. 01. 2018 se dostavila na MěÚ k projednání paní Ing. Jana Janíková, jednatelka společnosti, která odmítla odpovědnost společnosti za škodu. Mimo jiné uvedla, že v dokumentech na základě kterých prováděla společnost autorský dozor, je uvedeno, že odpovědnost zhotovitele projektu z titulu odpovědnosti za správné řešení projektu a vykonávaný autorský dozor nezakládá odpovědnost za průběh a technickou kvalitu realizačních prací dodavatele dřevin a jejich výsadby. Ing. Janíková dále uvedla, že není příčinná souvislost jejich činnosti se vznikem škody. V průběhu realizace akce je písemně zaznamenána 9x účast zástupců autorského dozoru na kontrolních dnech (13. 11., 14. 11., 20. 11., 25. 11., 1. 12., 4. 12., 5. 12., 10. 12., 16. 12. 2014).

Ve znaleckém posudku zpracovaném soudním znalcem Ing. Tomášem Forelem byly shrnuty příčiny uhynutí dřevin takto:

- Kvalita výsadbového materiálu
- Mělké závlahové mísy
- Nedostatečná povýsadbová péče (nedostatečná zálivka-prováděl TEDOS a neprovedený řez)
- Mechanické poškození

Lze predikovat, že v řadě případů došlo patrně ke spojení několika těchto příčin. Nelze tedy spolehlivě prokázat, že by stromy uhynuly zaviněním případného nedostatečného autorského dozoru, pokud lze vůbec prokázat příčinnou souvislost se vzniklou škodou a zanedbáním povinnosti autorského dozoru, a tudíž odpovědnost společnosti vykonávající autorský dozor za vznik škody. Nelze ani spolehlivě určit výši škody vzniklé údajným nekvalitním provedením kontroly vysazených dřevin a provedených prací firmou provádějící autorský dozor.

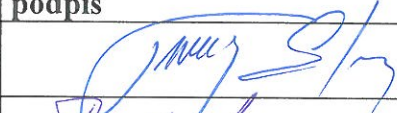
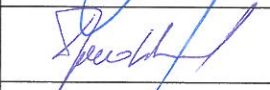

Protože odpovědnost za škodu společnost Zahradní a krajinářská tvorba s.r.o. odmítla a pokud bude město Mikulov trvat na uplatnění nároku na náhradu škody, nezbývá než podat žalobu k příslušnému soudu. Případné soudní řízení by bylo složité a výsledek nejistý, neboť existuje značné riziko neunesení tzv. důkazního břemene a prohry ve sporu, což by pro město znamenalo další vynaložené náklady. Na základě výše uvedeného nedoporučuji podávat žalobu o náhradu škody vůči společnosti Zahradní a krajinářská tvorba, spol. s.r.o. se sídlem Ponávka 2, Brno.

V Mikulově 31. 05. 2018

JUDr. Jiří Večeřa
Tajemník MěÚ Mikulov

Kontrolní výbor ZM Mikulov

Prezenční listina
7. června 2018 – 15 hod.

Jméno, příjmení	podpis
Mgr. Zbyněk Tureček předseda	
JUDr. Květoslava Budínová	
Martin Chromý	
Mgr. Vojtěch Jedlička	
Mgr. Rostislav Souchop	omluven
Alena Vargová zapisovatelka	

V Mikulově dne 7. června 2018

Mgr. Rous

