

Zastupitelstvo města Mikulov

Materiál pro jednání zastupitelstva města konaného dne 20.5.2020

Název materiálu: **Petice s žádostí o zrušení územního rozhodnutí č. 2/99 pod
čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999**

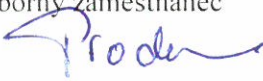
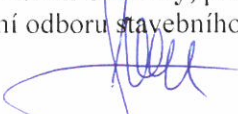
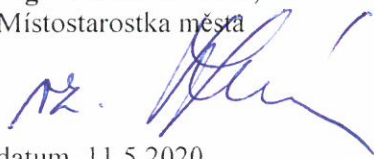
Přílohy:

Důvodová zpráva

1. Petice
2. Územní rozhodnutí č. 2/99 pod čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999
3. Žádost o poskytnutí metodického pokynu ze dne 11.12.2019
4. Metodický pokyn Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru ÚP a SŘ,
Brno ze dne 6.1.2020

Návrhy usnesení:

ZM bere na vědomí předloženou petici s tím, že ji nelze vyhovět.

<i>Zpracoval:</i>	<i>Odpovídá:</i>	<i>Předkládá:</i>
Jméno, příjmení, funkce Irena Prochásková Lenka Kaňová odborný zaměstnanec  datum 11.5.2020	Jméno, příjmení, funkce, Mgr. Martin Sedliský , pověřený k vedení odboru stavebního a ŽP  datum 11.5.2020	Jméno, příjmení, funkce Mgr. Leona Alexová, MBA Místostarostka města  datum 11.5.2020

Materiál pro jednání ZM dne 20.5.2020

Název materiálu: **Zrušení územního rozhodnutí č. 2/99 pod čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999**

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Mikulov obdrželo dne 10.12.2019 petici dle článku 18 listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Předmětem petice je žádost o zrušení územního rozhodnutí č. 2/99 čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999

Na základě posouzení územního rozhodnutí o využití území „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami – umístování staveb“, dle metodického pokynu KÚ JMK Brno a stavebního zákona dospěl stavební úřad k závěru, že výše uvedené územní rozhodnutí není možné zrušit dle § 94 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, neboť jak z výše uvedeného zákona vyplývá, územní rozhodnutí lze z moci úřední změnit nebo zrušit pouze v řízení o umístění veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, což není tento případ.

Z výše uvedeného vyplývá, že v současné době lze provést pouze změnu územního rozhodnutí a to tak, že bude zcela v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací města. Územní rozhodnutí lze změnit na odůvodněnou žádost oprávněného, což jsou vlastníci všech pozemků.

Upozorňujeme, že Město Mikulov je před vydáním nové územně plánovací dokumentace „Územní plán Mikulov“, kde je řešena podrobně zástavba v zahrádkářské kolonii.

Zpracovala: Lenka Kaňová, odborný zaměstnanec



MUMIP002MEI7

Zastupitelstvo města Mikulov

MĚSTSKÝ ÚŘAD Mikulov 1		Číslo dopor:
Došlo dne: 10-12-2019		Zpracovatel: VED
Č.j. MUMI 19 050 355		Ukládací znak:
Příloha: 8 str.		

P E T I C E

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

My, níže podepsaní občané města Mikulov na Moravě prostřednictvím této petice žádáme vážené zastupitele, aby na svém zasedání rozhodli o:

- a) **zrušení územního rozhodnutí č. 2/99, pod č. j. Výst. 88/99 NE ze dne 25. 1. 1999 o využití území „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami“ - umíst'ování staveb“**, které:
- bylo vydáno v době, kdy město Mikulov bylo vlastníkem parcel, kterých se rozhodnutí dotýká,
 - neodráží současnou realitu, především změnu vlastníků parcel,
 - hrubým způsobem zasahuje do práv vlastníků parcel, především omezuje právo svobodné volby projektanta stavby,
 - v bodech 2, 3, 5 a 6 významnou měrou omezuje oprávněné požadavky vlastníků parcel, především možnost stavby sezóně obyvatelných zahradních chat, domků včetně jejich technického zázemí,
 - odbor stavební a životního prostředí MěÚ Mikulov opakovaným vydáním rozhodnutí souvisejících s připojením staveb na parcelách k distribuční soustavě nízkého napětí zásadním způsobem porušil ustanovení bodu 8 předmětného územního rozhodnutí.
- b) **vydání nového územního rozhodnutí potažmo úpravě územního plánu o využití území „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami“, nově stanovili podmínky pro umístění a projektovou přípravu staveb sezóně obyvatelných zahradních chat, domků včetně jejich technického zázemí.**

Děkujeme.

Petiční výbor: a) Bedřich Lang, 22. dubna č. 11, 692 01 Mikulov
b) JUDr. Josef Havlíček, Větrná 1304/4, 692 01 Mikulov

Zastupování: Pro jednání se státními orgány je oprávněn kterýkoliv člen petičního výboru (§ 5, písm. 1 zák. č. 85/1990 Sb.)

V Mikulově dne 4. 12. 2019

Bedřich Lang JUDr. Josef Havlíček
.....
petiční výbor

Příloha:

Územní rozhodnutí č. 2/99, pod č. j. Výst. 88/99 NE ze dne 25. 1. 1999 o využití území „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami“ - umíst'ování staveb“.

Český zahrádkářský svaz
ZO 1
692 01 Mikulov

S CHKO A BR PÁLAVA	
32 99	2
88/99 PA	1
10/99	2
10/99	3
10/99	10/99

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 2/99

Z vlastního podnětu S CHKO Pálava Mikulov a OV a ÚP MĚÚ Mikulov bylo zahájeno územní řízení za účelem vydání rozhodnutí o využití území a to pro:

" ZAHRÁDKÁŘSKÁ KOLONIE ZA KASÁRNAMI - UMÍSTOVÁNÍ STAVEB "

na pozemcích p.č. 3424/1 - 13 , 3453/1-24, 3466/1-40, 3472/1-70, 3471/1-3, 3476/2-43, 3480/1-24, 3474/1-36, 3462/1, 3484/1-88, 3486/1-98, 3422/1-3, 3504/1-4 .

Pozemky jsou ve správě PF ČR prac. Břeclav a jsou na základě nájemní smlouvy užívány členy Českého zahrádkářského svazu.

Odbor výstavby a ÚP MĚÚ Mikulov , jako stavební úřad příslušný podle § 117 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákonů č. 103/1990 Sb., č. 262/1992 Sb. a č. 43/1994 Sb., č. 19/1997, č. 425/1992 a zák.č. 83/1998 Sb., (dále jen "stavební zákon"), posoudil návrh podle § 37 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 39 stavebního zákona

rozhodnutí o využití území

" Zahrádkářská kolonie Za kasárnami - umístování zahradních chatek "

Pro umístění a projektovou přípravu staveb se stanoví tyto podmínky:

- 1.V zahr. osadě budou povolovány pouze stavby v souladu se zpracovanými návrhy , které jsou přílohou tohoto rozhodnutí.
Projektant: ing. arch. Ryšavý, Brno
- 2.Stavby budou přízemní nepodsklepené s jedním nadzemním podlažím a sedlovou střechou. Max. zastavěná plocha včetně nezastřežené terasy může být 25 m2.
- 3.Vlastní provedení - zděná příp. dřevěná chatka . Střecha bude pokryta pálenou krytinou v barvě červené.
Upřesnění provedení bude v rámci stavebního řízení.
- 4.Pro výše uvedené stavby není třeba souhlasu org.ochrany zem.půdy ze ZPF v souladu s § 9 zák.č. 334 /1992 Sb.
- 5.V zahr.osadě zásadně není přípustné umístování plechových buněk a provádění oplocení na betonových podezdívkách.

6. Drobné stavby - dřevěné boudy na nářadí budou do půdorysné plochy 3 m² bez základů .Povoleny budou formou " ohlášení drobné stavby ".

7. Pro všechny druhy staveb vč. oplocení bude doložen souhlas S CHKO Pálava Mikulov.

8. Stavby nebudou napojeny na inženýrské sítě.

O d ů v o d n ě n í

Odbor výstavby a ÚP MěÚ Mikulov oznámil dne 7.12.1998 dotčeným orgánům státní správy a známým účastníkům řízení zahájení řízení o využití území.

Zároveň k projednání žádosti nařídil ústní jednání s místním šetřením , které se uskutečnilo dne 14.1.1999.

Na řízení bylo konstatováno, že vydání nového územního rozhodnutí je aktuální pro stanovení podmínek k umístění staveb v zahrádkářské kolonii , neboť v původním rozhodnutí č. 74/91 ze dne 2.8.1991 pod č.j. Výst. 1468/91 - 1298 - Sv. tyto nebyly specifikovány.

Stanoviska dotčených orgánů státní správy , blíže vysvětlená v průběhu řízení byla zkoordinována a podmínky byly zahrnuty do rozhodnutí.

P o u ě e n í

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k OkÚ RRR Břeclav podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Vyřizuje: Němcová

Vedoucí odboru výstavby a ÚP:
N ě m c o v á Dagmar

Přílohy:
Proj. dokumentace

Doručí se:

S CHKO Pálava Mikulov
MěÚ OMH Mikulov, Město Mikulov





Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/50355/2019/KANL
Č.J.: MUMI 19050587
VYŘIZUJE: Lenka Kaňová
TEL.: 519444513
E-MAIL: kanova@mikulov.cz
DATUM: 11.12.2019

Vypraveno dne 16. 12. 2019

Žádost o poskytnutí metodického pokynu

Městský úřad v Mikulově, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a § 6 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 10.12.2019 žádost vlastníků pozemků v zahrádkářské osadě v katastrálním území Mikulov na Moravě o zrušení územního rozhodnutí o využití území č. 2/99 čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999 vydané z vlastního podnětu zdejším stavebním úřadem, pro „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami – umístování staveb“.

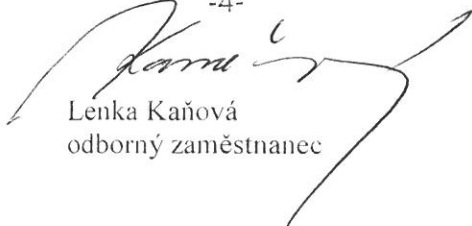
V současné době povolujeme dle podmínek stanovených platným územním plánem: Územním plánem sídelního útvaru Mikulov – změny č. 1 ze dne 13.9.2001, v účinnosti dne 9.10.2001: „Iz/t“ – zahrádkářská kolonie trvalá. K funkčnímu využití: Individuální rekreace - zahrádky - jsou území určená pro umístování činností, dějů a zařízení rekreačních a doplňkově produkčních.

- a) Obvyklé a přípustné jsou zařízení sloužící individuální rekreaci – zahrádky.
- b) Podmínečně přípustná je na těchto plochách výstavba zahradního domku o velikosti 20 m², maximální výšce římsy 3m nad původním terénem

Stavební úřad Vám tímto žádá o poskytnutí metodického pokynu, jak postupovat při zrušení výše uvedeného územního rozhodnutí.

Městský úřad Mikulov
odbor stavební
a životního prostředí

-4-


Lenka Kaňová
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: x2pbqzq
sídlo: Žerotínovo nám. č.p. 3/5, 601 82 Brno

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	---	
Ze dne:	---	Městský úřad Mikulov
Č. j.:	JMK 1859/2020	Odbor stavební a životního prostředí
Sp. zn.:	S-JMK 180073/2019 OÚPSŘ	Náměstí 1
Vyřizuje:	Mgr. Kupková	692 01 Mikulov
Telefon:	541 652 132	
Počet listů/stran:	1/2	
Počet příloh:	---	
Datum:	06.01.2020	

Metodický pokyn

Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) bylo dne 16.12.2019 doručeno opatření Městského úřadu Mikulov, Odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 1, 692 01 Mikulov (dále jen „stavební úřad“), č. j. MUMI 19050587, nazvané „Žádost o poskytnutí metodického pokynu“ (dále také jen „žádost“).

Ze žádosti vyplývají následující skutečnosti rozhodné pro vyřízení žádosti. Stavební úřad „obdržel dne 10.12.2019 žádost vlastníků pozemků v zahrádkářské osadě v katastrálním území Mikulov na Moravě o zrušení územního rozhodnutí o využití území č. 2/99 čj. Výst. 88/99 NE ze dne 25.01.1999 vydané z vlastního podnětu zdejším stavebním úřadem, pro „Zahrádkářská kolonie Za kasárnami – umístování staveb“. V současné době povolujeme dle podmínek stanovených platným územním plánem: Územním plánem sídelního útvaru Mikulov – změny č. 1 ze dne 13.9.2001, v účinnosti dne 9.10.2001 ... Stavební úřad Vám tímto žádá o poskytnutí metodického pokynu, jak postupovat při zrušení výše uvedeného územního rozhodnutí.“ Přílohou žádosti byla kopie územního rozhodnutí č. 2/99 o využití území, kterým byly stanoveny podmínky pro umístění a projektovou přípravu staveb v předmětném území.

KrÚ je ve smyslu § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, orgánem, jež poskytuje obcím odbornou a metodickou pomoc. Z toho důvodu KrÚ níže uvádí obecný výklad vztahující se k výše uvedené otázce položené KrÚ stavebním úřadem.

V obecné rovině podle § 40 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 50/1976 Sb.“) platilo, že „rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nestanovil-li stavební úřad v odůvodněných případech delší lhůtu; nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení nebo povolení k terénním úpravám a pracím podle tohoto zákona (§ 71 odst. 1), nebo bylo-li započato s využitím území ke stanovenému účelu. Rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území pozbývá platnosti též dnem, kdy bylo stavebnímu úřadu doručeno oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.“ Dále platilo, že

zákon č. 50/1976 Sb. ve svém § 41 upravoval podmínky pro změnu územního rozhodnutí. Zrušení územního rozhodnutí výše uvedený zákon nepředpokládal a neřešil.

Podobnou právní úpravu stanoví též zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Podle § 94 odst. 1 stavebního zákona, mj. platí, že územní rozhodnutí lze změnit na odůvodněnou žádost oprávněného, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím. Stavební zákon však na rozdíl od zákona č. 50/1976 Sb. v § 94 povoluje v určitých případech zrušení územního rozhodnutí, výlučně však ve vztahu k rozhodnutí o ochranném pásmu anebo v řízení o umístění veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Zrušení jiného územního rozhodnutí není podle účinné právní úpravy možné.

Z výše uvedených právních ustanovení vyplývá, že pokud územní rozhodnutí nepozbylo platnosti, pak je ve smyslu § 73 odst. 1 věty první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) jako pravomocné závazné pro všechny správní orgány a ve smyslu stavebního zákona jej zásadně není možné zrušit.

Platné územní rozhodnutí je pro stavební úřad závazné až do okamžiku jeho „konzumace“ v celém rozsahu, tj. do okamžiku, kdy na jeho základě bude na všech dotčených pozemcích realizována stavba předpokládaná tímto územním rozhodnutím. Pokud by nastala výše uvedená situace, územním rozhodnutím by již stavební úřad nebyl vázán, byť by nedošlo ke ztrátě jeho platnosti. KrÚ dodává, že k nastoupení těchto účinků je však nezbytné, aby bylo územní rozhodnutí konzumováno v celém rozsahu, částečná konzumace není postačující.

Během dalšího postupu ve věci tak bude nutné, aby stavební úřad nejprve ověřil, zda územní rozhodnutí nepozbylo ve smyslu § 40 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. platnosti. Pokud dospěje k závěru, že je platné, pak toto územní rozhodnutí a jeho přílohy závazným způsobem regulují předmětné území a stavební úřad je jimi při svém rozhodování vázán. Následně stavební úřad ověří, zda nedošlo ke konzumaci platného územního rozhodnutí v celém jeho rozsahu. Pokud stavební úřad dospěje k závěru, že konzumace nastala, pak již pro další rozhodování nebude územním rozhodnutím vázán. V opačném případě ho předmětné rozhodnutí ve smyslu § 73 odst. 1 nadále zavazuje, aniž by bylo možné přistoupit k jeho zrušení. Ve smyslu § 94 stavebního zákona lze projednat pouze jeho změnu.

KrÚ musí odmítnout argument stavebního úřadu, že „v současné době povolujeme dle podmínek stanovených platným územním plánem“. Územní plán a územní rozhodnutí jsou dva vedle sebe stojící instituty, jejichž podmínky, které stanovují pro využívání určitého území, musí být vždy splněny kumulativně. Je tedy nezákonné vyloučit účinky územního rozhodnutí jen s odkazem na územní plán, neboť jak již bylo uvedeno výše, pokud územní rozhodnutí nepozbylo své platnosti nebo nebylo konzumováno, je stále pro stavební úřad závazné.

KrÚ na základě výše uvedeného k dotazu stavebního úřadu uzavírá, že zrušení územního rozhodnutí není možné. V souladu se stavebním zákonem je však přípustná změna územního rozhodnutí (§ 94), nedošlo-li k jeho konzumaci ve smyslu výše uvedeného, která by jím nastavenou regulaci uvedla do souladu s platným územním plánem města Mikulova.

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

v z. Ing. Věroslava Prskavcová, v.r.