



Městys Drnholec

Kostelní 368, 691 83 Drnholec

Změna č. 6 ÚZEMNÍ PLÁN OBCE DRNHOLEC

Zastupitelstvo městyse Drnholec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, dle ustanovení §§ 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4) stavebního zákona na základě usnesení zastupitelstva městyse ze dne 3.9.2015 pod bodem usnesení č. 4/5.

VYDÁVÁ

Změnu č. 6 - Územního plánu obce Drnholec,

který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Drnholec dne 05.10.2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Drnholec (dále jen OZV), která nabyla účinnosti 23.10.2000, ve znění změny č.1 schválené zastupitelstvem obce Drnholec 26.09.2002, jejíž závazná část vydána OZV, která nabyla účinnosti 12.10.2002, ve znění změny č. 2 ÚPO Drnholec, schválené zastupitelstvem městyse Drnholec 21.12. 2006 pod usnesením č. 3/6/2006 vyhláškou 2/2006, která nabyla účinnosti 06.01.2007, ve znění změny č. 3 ÚPO Drnholec, vydané zastupitelstvem městyse Drnholec 26.6.2008 pod usnesením č. 12/3/2008 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti 18.07.2008, ve znění změny č. 4 ÚPO Drnholec, vydané zastupitelstvem městyse Drnholec 05.04.2011 opatřením obecné povahy, které nabilo účinnosti 22.04.2011, ve znění změny č. 5 ÚPO Drnholec, vydané zastupitelstvem městyse Drnholec 07.06.2012, jejíž závazná část byla vydána jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 29.06.2012.

1. Předmětem Změny č. 6 ÚPO Drnholec jsou dílčí změny

6.1. Bv Návrh plochy bydlení venkovského typu	Změna využití plochy Du – uličního prostoru (v zast. území obce) a částečně návrhové plochy Dg plochy dopravy – hromadné a řadové garáže na plochu Bv – bydlení venkovského typu
6.2. Rv Vinné sklepy	Změna podmínek využití ploch Rv vinných sklepů v lokalitě na ul. Wolkerově a rozšíření o zastavitelnou plochu severním směrem
6.3. Rt Návrh plochy tělovýchovy a sportu	Rozšíření zastavitelné plochy Rt – plochy tělovýchovy a sportu.
6.4 Rt Návrh plochy tělovýchovy a sportu	Změna funkčního využití návrhové plochy 5.23 plochy Bv bydlení venkovského typu a navazující plochy Du uličního prostoru (vše v zast. území obce) na plochu tělovýchovy a sportu Rt.
6.5 So Návrh plochy smíšené obytné	Změna funkčního využití stávající plochy dopravy – hromadné a řadové garáže Dg, občanské vybavenosti obchody a služby, stravování,

	zdravotnictví a správa Os (obojí v zast. území obce) a navazujících ploch lesů (Zl) a trvalých travních porostů (Zt) na plochu smíšenou obytnou So.
--	---

2. Funkční plochy 6.2, 6.5 vymezené v odstavci 1., se zařazují do ploch přestavby.

3. Funkční plochy 6.1, 6.3, a 6.4 vymezené v odstavci 1., se zařazují do zastavitelných ploch.

4. Ve vyhlášce o závazných částech územního plánu obce Drnholec (Regulativy) se v části první ÚVODNÍ USTANOVENÍ, mění název článku 3 „Časový rozsah platnosti“ na „Vymezení zastavěného území“ a následující text tohoto článku zní:

3.1. Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu 15.10.2007 a ve výřezu území změny č. 6 ÚPO Drnholec bylo upřesněno k datu 05.05.2014.

5. Z OZV se v části první ÚVODNÍ USTANOVENÍ, v článku 4 „Vymezení pojmů“, vypouští celý text podkapitoly 4.2. který zní:

4.2. Současně zastavěné území je tvořeno plochami zastavěnými obytnými stavbami (včetně nádvorí a navazujících zahrad), stavbami občanské vybavenosti, stavbami pro výrobu a skladování, sportovními areály.

6. Z OZV se v části první ÚVODNÍ USTANOVENÍ, v článku 4 „Vymezení pojmů“, podkapitole 4.5. vypouští text třetí odrážky, který zní:

- limity prostorové regulace (stavební čáry, maximálně přípustná podlažnost, tvar střechy): jsou stanoveny ve výkrese č. 3 Komplexní urbanistický návrh. V článku 13 vyhlášky jsou uvedeny ty prostorové limity, které se schvalují závazně. Ostatní jsou směrné.

7. OZV se v části první ÚVODNÍ USTANOVENÍ, v článku 4 „Vymezení pojmů“, podkapitole 4.5. na konci doplňuje o další odrážku s textem, který zní:

- prostorové regulace (maximálně přípustná podlažnost, u vybraných ploch koeficient zastavění plochy)

8. Z OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v článku 5 „Urbanistická koncepce“, vypouští poslední 3 odrážky s textem, který zní:

- respektovat plochy určené k záboru zemědělského půdního fondu, které odsouhlasil věcně a místně příslušný orgán státní správy
- sledovat naplňování ÚPD, v případě potřeby změn či doplňků postupovat podle stavebního zákona
- kontrolovat dodržování závazné části ÚPD

9. V OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v článku 5 „Urbanistická koncepce“, na konci kapitoly doplňuje tabulka „Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby vymezených změnami ÚPO Drnholec“ o následující text, který zní:

Označení plochy	Kód plochy Funkční využití plochy	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití
6.1	Bv Plochy bydlení venkovského typu	V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: • Bude respektován STL plynovod vedoucí po severní hranici rozvojové plochy. • Bude respektován sdělovací kabel vedoucí po východní hranici rozvojové plochy
6.2	Rv Vinné sklepy	V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: • Umístění a stavebně-technické řešení staveb obsahujících chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb zohlední polohu u silnice. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi,

		• bude respektováno vedení VN s jeho ochrannými pásmy. • bude respektováno ochranné pásmo letiště proti nebezpečným a klamavým světlům • budou respektována ochranná pásma letiště s výškovým omezením staveb
6.3	Rt Plochy tělovýchovy a sportu	V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: • bude respektováno ochranné pásmo letiště proti nebezpečným a klamavým světlům • budou respektována ochranná pásma letiště s výškovým omezením staveb. • Situování objektů ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.
6.4	Rt Plochy tělovýchovy a sportu	Žádné požadavky.
6.5	So Plochy smíšené obytné	V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: • nadzemní stavby budou umístěny mimo území ohrožené zvláštní povodní. • budou respektována ochranná pásma letiště s výškovým omezením staveb • Situování objektů ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

10. V OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v článku 8 „Využití ploch a jejich uspořádání“, mění text podmínek využití ploch Rv, který zní:

Rv	Vinné sklepy
	Hlavní využití
	Určené pro výstavbu vinných sklepů
	Přípustné využití
	Rekreační nástavby vinných sklepů, místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně, dětská hřiště, související technická infrastruktura, parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 10 parkovacích míst.
	Podmínečně přípustné využití
	Bydlení, obytné nástavby a občanské vybavení – pouze typy zařízení související s hlavním využitím (např. maloobchodní, ubytovací a stravovací zařízení).
	Podmínky pro realizaci podmíněně přípustných staveb:
	• bude řešeno parkování a odstavování motorových vozidel na vlastním pozemku, o kapacitě odpovídající motorizaci 1:2,5 • ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci a objektu občanského vybavení musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m • nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m • pozemek určený pro bydlení nebo občanskou vybavenost lze připojit na základní inženýrské sítě (vodovod, el. energii) • bude prokázáno řešení nakládání s tuhými i tekutými odpady, v souladu se zákonnými předpisy
	V ploše dílčí změny č. 6.2. na ul. Wolkerově se navíc uplatňují tyto další podmínky:
	• Musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
	Nepřípustné využití
	veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství.

11. Z OZV se z části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ z článku 8 „Využití ploch a jejich uspořádání“, na konci druhého odstavce vypouští poslední věta s textem, který zní:

„Konkrétní alternativy využití navrhovaných ploch (funkce přípustné či podmíněčně přípustné) jsou stanoveny v kapitole Limity využití území.“

12. V OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ ruší článek 9 „Limity využití území“.

13. V OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, mění název článku 10 „Stavební uzávěry, asanace a asanační úpravy“ na „Asanace a asanační úpravy“ a následující text tohoto článku zní:

V k.ú. Drnholec nejsou navrženy žádné asanační úpravy.

14. OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, článku 11 „Veřejně prospěšné stavby“ na konci kapitoly doplňuje text, který zní:

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje změna č. 6 ÚPO Drnholec ve výkrese č. 8 veřejně prospěšné stavby, pro které je možné **vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám**:

T1	Veřejná technická infrastruktura (vodovod, kanalizace splašková)
----	---

15. V OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ z článku 13 „Prostorové uspořádání“, od druhého odstavce podkapitoly Základní závazné architektonické regulativy, vypouští text , který zní :

„Tvar střechy sedlový nebo valbový o stejném sklonu střešních rovin v rozmezí 40-50o. U menších přístaveb může být i menší než 40o.

Okap střechy rovnoběžný s ulicí, podmíněčně kolmý k ulici (viz. Výkres regulačních zásad). Jiný tvar střechy je podmíněčně přípustný za podmínky, že bude architektem vyřešen jednotný architektonický výraz celé uliční fronty a vazba na stávající zástavbu.

Uliční čáry – regulační stavební čáry: udávají hranici výstavby objektů ve směru od uličního prostoru. Před stavební čárou smí vystupovat arkýře, markýzy, římsy nebo jiné doplňkové konstrukce, které jsou součástí stavebního objemu. Při souhlasu stavebního úřadu mohou před regulační čáry předstupovat i představené garáže a vstupy do objektů, čímž se dosáhne žádoucího zvýšení plasticity uliční fronty. Od vymezených stavebních čar se lze výrazněji odchýlit pouze za podmínky vypracování podrobnější územně plánovací dokumentace nebo zastavovací studie celé lokality.

Návrhové plochy, u nichž nejsou navrženy regulační čáry, nutno řešit před zahájením výstavby podrobnější urbanistickou či zastavovací studií, nebo regulačním plánem.

U stabilizovaných ploch není zpravidla stavební čára vyznačována. Příprava výstavby se bude řídit podle stavebních čar okolních objektů dle určení stavebního úřadu.“

16. OZV se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ v článku 13 „Prostorové uspořádání“, na konci kapitoly doplňuje o text, který zní:

V plochách 6.1, 6.2, 6.4, 6.5 jsou přípustné objekty o 2 nadzemních podlažích. V ploše 6.3 jsou přípustné objekty o 1 nadzemním podlaží, přípustné je navíc využití podkroví.

17. OZV se v části třetí ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ v článku 14 „Uložení územního plánu“, se odrážky doplňují o text , který zní:

- Úřadu městyse Drnholec
- Městském úřadě Mikulov, odboru stavebním a životního prostředí
- Krajském úřadě Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu

18. V OZV se v části třetí ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ v článku 15 „Změny územního plánu“, upravuje celý text, který po úpravě zní:

Změny územního plánu obce se řídí ustanovením obecně závazných právních předpisů.

19. Součástí Změny č.6 územního plánu obce Drnholec je textová a tabulková část, která obsahuje 7 stran včetně titulní strany a záznamu o účinnosti.

20. Součástí změny č.6 územního plánu obce Drnholec je grafická část, která obsahuje tyto výkresy:		
1. Výkres základního členění	1.5000	1x
3. Hlavní výkres (komplexní urbanistický návrh)	1.5000	1x
5. Technická infrastruktura, vodní hospodářství	1.5000	1x
8. Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy	1.5000	1x

ODŮVODNĚNÍ

II. 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 6 ÚPO DRNHOLEC

O pořízení změny č. 6 územního plánu obce Drnholec (dále jen Změna č.6 ÚPO) rozhodlo zastupitelstvo městyse Drnholec svým usnesením č. 15/6 na zasedání dne 06.06.2013 a následně zařazením další dílčí změny na zasedání dne 05.09.2013 pod číslem usnesení 16/8. Na základě žádosti městyse Drnholec o pořízení Změny č. 6 ÚPO zahájil Odbor stavební a životní prostředí MěÚ Mikulov, věcně a místně příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. (1) písm. c), pořizování Změny č. 6 ÚPO Drnholec, postupem podle § 55 odst. (2) stavebního zákona.

Projednání zadání změny č. 6 ÚPO Drnholec:

Návrh zadání Změny č.6 ÚPO Drnholec byl vypracován pořizovatelem (Irena Prochásková, Úřad územního plánování, Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a ŽP) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Mikulov. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Mikulov v termínu od 22.10.2013 do 21.11.2013. Dále byl návrh zadání Změny č.6 ÚPO Drnholec zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: <http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/mestsky-urad/uzemni-plany-orp>

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Změny č.6 ÚPO Drnholec bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva městyse Drnholec konaného dne 06.03.2014.

Zpracování návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh Změny č.6 ÚPO Drnholec. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení.

Společné jednání o návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec:

Na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování změny územního plánu byl pořízen v souladu s § 50 odst. 1 a § 55 odst. 2) stavebního zákona NÁVRH - Změny č. 6 Územního plánu obce Drnholec. Pořizovatel opatřením ze dne 17.6.2014 pod č.j. MUMI 14018599 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu a Městysu Drnholec, pro které je změna ÚP pořizována, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2) stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání (dne 17.7.2014) o návrhu ÚP. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne konání ústního jednání.

Po tuto dobu byl vystaven návrh změny ÚP uvedeným orgánům k nahlédnutí na <http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/mestsky-urad/uzemni-plany-orp> s odkazem na městys Drnholec, a dále v kanceláři úřadu územního plánování, odboru stavební a životního prostředí, Městského úřadu Mikulov.

V průběhu společného jednání dotčené orgány uplatnily stanoviska:

1. Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy VII, Brno ze dne 19.6.2014 pod č.j.: 1201/560/14 Doručeno dne 19.6.2014 pod č.p. MUMI 14019075 a MUMI 14019078 Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu

se svojí působností následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 – 12 Pohořelice a 34 – 14 Mikulov, nejsou v k. ú. Drnholec vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovená chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k. ú. Drnholec dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu změny č. 6 územního plánu připomínek a s jeho realizací souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k. ú. Drnholec nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Stanovisko pořizovatele:

Bez připomínek, souhlas.

2.

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Praha

ze dne 18.6.2014 pod č.j.: MZDR 134/2014-63/INV-1283

Doručeno dne 19.6.2014 pod č.p. MUMI 14019069

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Český inspektorát lázní a zřidel z hlediska ochrany léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatná stanoviska k uvedeným lokalitám.

Stanovisko pořizovatele:

Bez připomínek.

3.

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno

ze dne 23.6.2014 pod č.j.: SBS 18518/2014/OBÚ-01/1

Doručeno dne 23.6.2014 pod č.p. MUMI 14019627

K vašemu oznámení č.j. MUMI 14018599 ze dne 17.06.2014 evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále také „OBÚ“) pod č.j. SBS 18518/2014, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů sděluje: Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Drnholec - Jihomoravský kraj není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, zdejší úřad, v souladu s ust. § 15 cit. zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění, k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

Stanovisko pořizovatele:

Bez připomínek.

4.

Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a ŽP, Mikulov

ze dne 22.7.2014 pod č.j.: MUMI 14024035

Doručeno dne 22.7.2014 pod č.p. MUMI 14024035

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, prošel předložený Návrh změny č. 6 územního plánu obce Drnholec. K záboru zemědělského půdního fondu dojde pouze změnami 6.2 a 6.4. V obou případech dojde k záboru zemědělského půdního fondu spadajícího dle platného znění vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, do II. třídy ochrany. Obě změnové plochy navazují na zastavěné území a v případě změny č. 6.4 se jedná o funkční rozšíření stávajícího sportovního areálu. Navrhované plochy záboru zemědělského půdního fondu jsou minimální a jejich provedením nedojde

k narušení uspořádání ploch zemědělského půdního fondu. **Proto Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, pro předmětnou Změnu č. 6 územního plánu obce Drnholec doporučuje vydat kladné stanovisko.**

Stanovisko pořizovatele:

Není dotčeným orgánem, jedná se o vyjádření pro JMK KÚ, OŽP Brno.

5.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav

ze dne 22.7.2014 pod č.j.: HSBM-81-66/2014

Doručeno dne 23.7.2014 pod č.p. MUMI 14024476

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písmo i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písmo b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený Návrh Změny č.6 Územního plánu Drnholec, předložené pod č.j.: MUMI14018599 ze dne 17.6.2014. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Stanovisko pořizovatele:

Bez připomínek, souhlasné stanovisko.

6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje Brno, Břeclav

ze dne 23.7.2014 pod č.j.: KHSJM 31687/2014/BV/HOK

Doručeno dne 25.7.2014 pod č.p. MUMI 14024743

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko: ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek: V Textové části návrhu změny č.6 ÚP Drnholec v kapitole STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ doplnit: V regulativech funkčního využití ploch stanovit, že se jedná o plochy podmíněně využitelné za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Chráněné prostory lze u dopravních staveb (pozemních komunikací, silnice, dálnice, dráhy, letiště) navrhovat až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi – dílčí změna 6.2.

Stanovisko pořizovatele:

Na základě vznesených požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví a odboru dopravy JMK, byla tato změna z části vypuštěna s tím, že plochy zůstanou nadále v území s funkčním využitím Rv - vinné sklepy a do podmíněčně přípustného bude vloženo: Bydlení, obytné a rekreační nástavby vinných sklepů, občanské vybavení – pouze typy zařízení související s hlavním využitím (např. maloobchodní, ubytovací a stravovací zařízení).

Podmínky pro realizaci podmíněně přípustných staveb:

- bude řešeno parkování a odstavování motorových vozidel na vlastním pozemku, o kapacitě odpovídající motorizaci 1:2,5
- ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci a objektu občanského vybavení musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m
- pozemek určený pro bydlení nebo občanskou vybavenost lze připojit na základní inženýrské sítě (vodovod, el. energii)
- bude prokázáno řešení nakládání s tuhými i tekutými odpady, v souladu se zákonnými

předpisy

V ploše dílčí změny č. 6.2. na ul. Wolkerově se navíc uplatňují tyto další podmínky:

Musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

7.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor ÚP a SŘ, Brno

ze dne 9.11.2012 pod č. j.: JMK 125521/2012

Doručeno dne 9.11.2012 pod č.p. MUMI 12033105

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 17.06.2014 oznámení o konání společného jednání návrhu ÚPO Drnholec ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 17.07.2014 od 13.30 hod. v malé zasedací místnosti MěÚ Mikulov. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko.

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) Návrh změny č. 6 ÚPO Drnholec (zpracovatel: AR projekt s.r.o.) navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Mikulov, OSŽP.

Stanovisko pořizovatele:

Není dotčeným orgánem.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Ve smyslu čl. II odst. 2. Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 byl předmětný návrh změny územního plánu projednán s orgánem ochrany ZPF MěÚ Mikulov. Orgán ochrany ZPF MěÚ Mikulov ve svém vyjádření k návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec uvádí následující: „K záboru zemědělského půdního fondu dojde pouze změnami 6.2 a 6.4. V obou případech dojde k záboru zemědělského půdního fondu spadajícího dle platného znění vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, do II. třídy ochrany. Obě změnové plochy navazují na zastavěné území a v případě změny č. 6.4 se jedná o funkční rozšíření stávajícího sportovního areálu. Navrhované plochy záboru zemědělského půdního fondu jsou minimální a jejich provedením nedojde k narušení uspořádání ploch zemědělského půdního fondu. Proto Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, pro předmětnou Změnu č. 6 územního plánu obce Drnholec doporučuje vydat kladné stanovisko.“ OŽP posoudil návrh změny č. 6 ÚPO Drnholec z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k plochám předloženého návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec. Své stanovisko OŽP zdůvodňuje následovně: u návrhových ploch nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajících z ust. § 4 zákona. Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla. Vzhledem k této skutečnosti lze akceptovat dotčení zemědělských půd II. třídy ochrany, neboť v okolí zastavěného území vykazují vysoce bonitní půdy majoritní zastoupení a nebylo možné se jim zcela vyhnout.

Stanovisko pořizovatele:

Souhlasné stanovisko.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP příslušný podle § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem dotčeny.

Stanovisko pořizovatele:

Není dotčeným orgánem.

4. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec. OŽP upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod.

Stanovisko pořizovatele:

Souhlasné stanovisko.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec toto stanovisko. Návrh předpokládá zábor lesních pozemků na ploše změny č. 6.3 Rt – plochy rekreace a sportu o celkové výměře 0,2515 ha. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu. Na dotčených pozemcích je porost 101 Db5. Jedná se o řídký akátový porost s místy holými ploškami. OŽP nemá připomínky k předloženému návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP Drnholec připomínky. OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko bez připomínek.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

OD uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Plocha změny 6.2 (SO) přiléhající k silnici III. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Odůvodnění: 1. Využití plochy změny 6.2 (SO) přiléhající k silnici III/4154 musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby na ní nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. OD souhlasí s návrhem změny ÚPO při splnění požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Na základě vnesených požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví a odboru dopravy JMK, byla tato změna z části vypuštěna s tím, že plochy zůstanou nadále v území s funkčním využitím Rv - vinné sklepy a do podmíněčně přípustného bude vloženo: Bydlení, obytné a rekreační nástavby vinných sklepů, občanské vybavení – pouze typy zařízení související s hlavním využitím (např. maloobchodní, ubytovací a stravovací zařízení).

Podmínky pro realizaci podmíněně přípustných staveb:

- bude řešeno parkování a odstavování motorových vozidel na vlastním pozemku, o kapacitě odpovídající motorizaci 1:2,5
- ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci a objektu občanského

- vybavení musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m
- pozemek určený pro bydlení nebo občanskou vybavenost lze připojit na základní inženýrské sítě (vodovod, el. energii)
- bude prokázáno řešení nakládání s tuhými i tekutými odpady, v souladu se zákonnými předpisy

V ploše dílčí změny č. 6.2. na ul. Wolkerově se navíc uplatňují tyto další podmínky:

Musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

Stanovisko pořizovatele:

Není dotčeným orgánem.

8.

Ministerstvo obrany ČR,

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno

ze dne 14.8.2014 pod č.j.: 46633/2014-6440-OÚZ-BR

Doručeno dne 14.8.2014 pod č.p. MUMI 14026974

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává k Návrhu změny č. 6 Územního plánu stanovisko: Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. připomínek. Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31. 12. 2013 (práva a povinnosti zaniklé VUSS Brno přešly dnem 1.1.2014 na bezsubjektivní součást Ministerstva obrany, Agenturu hospodaření s nemovitým majetkem Praha). Požadujeme proto vypustit z textu návrhu Územního plánu text „jehož jménem jedná VUSS Brno“ a navrhuje v návrhu Územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace nadále uvádět pouze Ministerstvo obrany.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek na opravu názvu subjektu uvedený ve stanovisku dotčeného orgánu bude akceptován. Název v návrhu změny ÚP bude změněn na „Ministerstvo obrany“, stejně tak i v právním soutisku ÚPD.

9.

ČR – Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro JMK a KV, Brno

ze dne 12.8.2014 pod č.j. 1297/14/062.103/St.

Doručeno dne 14.8.2014 pod č.p. MUMI 14026994

Na základě žádosti podané odborem stavebním města, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto Stanovisko: ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem změny č. 6 územního plánu Drnholec souhlasí.

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou ze dne 17.6.2014 pod č.j. MUMI 14018615. Návrh Změny č. 6 územního plánu obce Drnholec byl zveřejněn v plném znění na adrese: <http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/mestsky-urad/uzemni-plan-yp> s odkazem na městys Drnholec.

Do návrhu změny územního plánu bylo možné též nahlédnout u pořizovatele (Městský úřad Mikulov, odbor stavební a ŽP, dveře č. 227) v úřední dny PO a ST od 8:00 do 17:00 hodin, ÚT od 8:00 do 14:00 hod., a dále na Úřadě městyse Drnholec.

Do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

V průběhu zveřejnění podali připomínky:

10.

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

ze dne 7.7.2014 pod č.j. POZ-2014-002745.

Doručeno dne 9.7.2014 pod č.p. MUMI 14021874

K projednávanému návrhu Změny č. 6 ÚPO Drnholec vydáváme jako vlastník a provozovatel vodovodů pro veřejnou potřebu, staveb a pozemků nacházejících se v k.ú. Drnholec, následující připomínky:

Upozorňujeme, že podél plochy označené 6.1 a 6.4 prochází vodovodní řád pro veřejnou potřebu. U plochy 6.2. je vodovodní řád situovaný na protější straně ulice. V prostoru zájmových ploch označených 6.3 a 6.5 se vodovodní řád nenachází. K ploše označené 6.3 Rt je v projednávaném návrhu změny naznačené rozšíření inženýrských sítí včetně vodovodu a kanalizace.

Vzhledem k tomu, že územní plán se nezabývá posouzením stávajících inženýrských sítí a objektů ani neuvádí konkrétní údaje o spotřebě vody dodávané z vodovodní sítě pro jednotlivé plochy navržené k zástavbě, ale pouze vyznačuje možné rozšíření, požadujeme v navazujících řízeních prokázat hydrotechnické posouzení, že nově napojované lokality je možno napojit na stávající vodovodní síť. V případě negativního výsledku je nutno navrhnout a realizovat opatření. Požadujeme citovat do textové části ÚP. Kanalizace v obci Drnholec nevlastníme ani neprovozujeme, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.

Stanovisko pořizovatele:

Základní koncepce zásobování vodou se změnou č.6 ÚPO Drnholec nemění.

Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby obsažené ve změně č.6 ÚPO Drnholec budou obslouženy stávajícími vodovody pro veřejnou potřebu. Výjimku tvoří rozvojová plocha 6.3, kde je s napojením na síť technické infrastruktury (vodovod i kanalizace) výhledově uvažováno, viz. grafická část ÚPO Drnholec – výkres č. 5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství.

Změna č.6 ÚPO Drnholec řeší v převážné míře změnu funkčního využití stávajících ploch v jádrovém území obce. Dílčí změnou č. 6.1 ÚPO Drnholec může být v jádrovém území obce realizován 1 rodinný dům. Změna č 6.2 řeší podmínky využití stávajících vinných sklepů protkaných plochami rodinných domů. Veškeré tyto plochy byly již v minulosti napojeny na vodovodní síť v obci. V rámci změny č. 6.3 je nově vymezen vodovod zásobovací, který je na stávající vodovodní síť napojen v rámci ulice Wolkerova. Na rozvojové ploše 6.4 je výhledově uvažováno s rozšířením stávajícího sportovního areálu a v návrhové ploše 6.5 je výhledově uvažováno s realizací drobné plochy smíšené obytné. Obě plochy mají vodovodní řád ve své blízkosti v navazujícím uličním prostoru.

Nárůst potřeby vody vyvolaný změnou č.6 ÚPO Drnholec tedy bude zanedbatelný a není proto vyčíslován.

Na základě předložené zprávy o projednání návrhu změny č. 6 ÚPO Drnholec bylo vydáno dne 17.3.2015 pod spis. zn. S-JMK 30773/2015 kladné stanovisko Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu.

Opatřením ze dne 15.4.2015 oznámil pořizovatel ve smyslu ustanovení § 52 a § 55 odst.2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), zpracování návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 6 ÚPO Drnholec.

Návrh opatření obecné povahy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 16.4.2015 do 26.5.2015. Dne 26.5.2015 ve 14:00 hodin se uskutečnilo k návrhu Změny č. 6 veřejné projednání v souladu s ustanovením § 172 odst. 1) a 5) ve spojení s ustanovením § 39 odst. 1) správního řádu.

Námítky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Dotčené osoby se tímto vyzvali k uplatnění připomínek nebo námitek k tomuto návrhu opatření obecné povahy. S ohledem na ustanovení § 172 odst. 5) správního řádu se námítky a připomínky se mohly podávat v písemné podobě, musely obsahovat odůvodnění a obecné náležitosti podání podle § 37 odst. 2) správního řádu

K veřejnému projednání přizval pořizovatel Městys Drnholec, dotčené orgány a sousední obce.

Dotčené orgány vyjádřili písemně svůj souhlas:

- o Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav dne 25.5.2015 pod č.j. HSBM-93-34/2015
- o ČR – státní energetická inspekce Brno dne 2.6.2015 pod zn.: 801/15/062.101/Bě
- o Krajský úřad JMK, ORR, Brno ze dne 13.5.2015 pod č.j. JMK 47273/2015
- o Krajský úřad JMK, OSÚP, Brno ze dne 29.5.2015 pod č.j. JMK 47272/2015
- o Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy VII, Brno ze dne 20.4.2015 pod č.j. 736/560/15/26887/ENV/15
- o Obvodní báňský úřad, Brno ze dne 20.4.2015 pod zn.: SBS 12045/2015/OBÚ-01/1
- o Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl, ze dne 15.4.2015 pod č.j. MZDR 18655/2015-2/OZD-ČIL-L

Opatřením ze dne 15.6.2015 pod č.j. MUMI 15020499 byly dotčené orgány obeznámeny v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona, že v průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky, připomínky ani požadavky (návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek).

II.2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 6 ÚPO Drnholec, řeší pouze území dílčích změn a jejich nejbližšího okolí. Řešené území je znázorněno v grafické části změny č.6 ÚPO Drnholec ve výřezu nad zastavěným a zastavitelným územím městyse Drnholec. Změna je vypracována nad digitálními katastrálními mapami.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Z **Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), pro správní území ORP Mikulov, jehož součástí je řešené území, vyplývá:

- ORP Mikulov není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti
- Územím ORP Mikulov nevedou žádné celostátní koridory železniční dopravy
- Územím ORP Mikulov vede koridor silniční dopravy R52: *nepředpokládá se ale, že by koridor byl v kolizi s některou ze změn územního plánu – v současné době je projednáván návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v němž je sice jedna z alternativ DS04-B-R52 („západní“) vedena územím obce Drnholec, ale jen okrajově severovýchodním okrajem k.ú. Drnholec, mimo plochy změn územního plánu*
- Území ORP Mikulov se nedotýká žádné celostátní záměry na úseku dopravy vodní, letecké a na úseku veřejných terminálů s vazbou na logistická centra
- Územím ORP Mikulov nevedou transevropské multimodální koridory
- Územím ORP Mikulov nevedou koridory elektroenergetiky, plynárenství, dálkovodů, ani zde nejsou žádné záměry na úseku vodního hospodářství a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva

Změna územního plánu naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích

zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech,

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Změna územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje, aktualizací č. 1, konkretizující úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen **ZÚR**) byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22.09. 2011, **usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06. 2012, který nabyt účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.**

Území řešené tímto územním plánem tedy není řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje.

Dne 23.3.2015 bylo zahájeno projednání nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Změna územního plánu obce Drnholec neřeší žádné záměry obsažené v těchto ZÚR kraje, současně ale nejsou změny ÚPO Drnholec v kolizi se záměry ze ZÚR kraje.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č.6 územního plánu obce je v souladu s cíli územního plánování. Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Změna č.6 ÚPO chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Změna č.6 ÚPO vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území. Změna č.6 ÚPO vytváří podmínky nejen pro kvalitní bydlení, ale i zázemí pro rozvoj ploch občanského vybavení s orientací na tělovýchovu a sport a rozvíjí podmínky pro rozvoj ploch smíšených obytných.

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl ve změně ÚPO splněn. Do územního plánu byly zpracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny ve změně územního plánu obce.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl ve změně ÚPO splněn. Viz předchozí bod.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl ve změně ÚPO splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl ve změně ÚPO splněn. Změna ÚPO vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl ve změně ÚPO splněn. Změna ÚPO řeší plošné i prostorové regulativy.*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl ve změně ÚPO splněn.*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl ve změně ÚPO splněn.*
- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *požadavek nebyl na změnu ÚPO uplatněn.*

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA

Změna č. 6 územního plánu obce je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Vymezuje zastavitelné plochy či plochy přestavby, upřesňuje koncepci veřejné infrastruktury atd.

Předkládaná změna č.6 ÚPO Drnolec je v souladu s níže uvedenými cíli územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Předkládaná změna č.6 ÚPO Drnolec je v souladu s níže uvedenými úkoly územního plánování dle § 19 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Po obsahové stránce je změna č.6 ÚPO Drnholec v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí rovněž vyloučil vliv změny č. 6 ÚPO Drnholec na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Ochrana zvláštních zájmů

Do správního území obce zasahuje zájmové území - koridor RR směrů - Ministerstva obrany. Zájmové území (koridor RR směrů) pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná Vojenská ubytovací a stavební správa Brno.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany dle § 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb. v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní pod VD Vranov (řeka Dyje), VD Znojmo (řeka Dyje), VD Jevišovice a zvláštní povodní vodního toku Dyje a Litobratřického potoka. Dílčí změny č. 6 ÚPO Drnholec s výjimkou změny č. 6.5 jsou situovány mimo ohrožené území. V ploše 6.5 je stanovena specifická podmínka pro využití plochy, aby nadzemní stavby byly umístěny mimo území zvláštní povodně. Ochrana území v ploše změny č. 6.5 bude řešena v navazujícím řízení.

b) zóny havarijního plánování.

Subjekty, jež jsou zařazeny v přehledu možných zdrojů mimořádných událostí v Havarijním plánu JmK.

Ohrožující objekty	Charakter ohrožení
VD Vranov (řeka Dyje)	zvláštní povodeň
VD Znojmo (řeka Dyje)	zvláštní povodeň
VD Jevišovice	zvláštní povodeň
Litobratřický potok	přívalové srážky,

Dyje	zvláštní povodeň
ČD PHM A & S	požár, únik RP
Agro Měřín a.s.	veterinární nákaza
	požár, výbuch

Ochrana před případnými účinky ohrožujících látek (ropa, benzin, nafta) je řešena „havarijním plánem podniku“.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Databáze je vedena v programu IS Argis – zpravuje HZS JmK ÚO Břeclav ve spolupráci s příslušnými ORP. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Tyto subjekty zabezpečují provoz v souladu s platnými právními předpisy.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

S odkazem na bod b) jsou v zájmovém území situovány objekty manipulující s nebezpečnými chemickými látkami. Ochrana před jejich případnými účinky je řešena „havarijním plánem podniku“.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

V případě vyloučení z provozu stávajících jímacích území Novosedly a Nový Přerov nebo přívod ze SV Míkulov je možná dotace z JÚ Drnholec pomocí ČS Drnholec a přívodního řadu mezi Drnovicemi a VDJ Novosedly nebo obráceně z VDJ Novosedly do obce Drnholec.

V případě odstavení více uvedených zdrojů z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV-VZ Nová Ves, nacházející se ve vzdálenosti cca 16 km, v blízkosti obce Nová Ves. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje - studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20.prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Požadavky požární ochrany

V rámci zabezpečení vody pro hašení (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit provedení a provoz vodovodního systému jako vodovodu požárního (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody. Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

Ochrana nerostů

V řešeném území nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena ani chráněná ložisková území.

Ochrana před povodněmi

V k.ú. Drnholec je na vodním toku Dyje stanoveno záplavové území (Q_{100}) včetně aktivní zóny vyhlášené dne 31.01.2011 pod č.j. JMK 111901/2010 OŽP - Ci. Dále je v k.ú. Drnholec stanoveno záplavové území vodního toku Jevišovka (Q_{100}) vyhlášené dne 31.08.2005 pod č.j.: JMK 13912/2005 OŽP –Cr. Pro vodní tok Dyje bylo dále stanoveno rozlivové území, východním směrem od řeky tj. ve směru od obce. Návrhy dílčích změn se nenacházejí v záplavovém území ani v území rozlivu.

Ochrana zdraví

V rámci platného ÚPO Drnholec po změně č.6 jsou pro funkční plochy stanoveny regulativy se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byly posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí rovněž vyloučil vliv změny č. 6 ÚPO Drnholec na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz kapitola II.8.

II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Změna č.6 ÚPO Drnholec vymezuje nové rozvojové zastavitelné plochy (6.1, 6.3, 6.4) a plochy přestavby (6.2, 6.5).

Zhodnocení dříve zpracované a schválené ÚPD

Podkladem pro zpracování změny č.6 územního plánu je územní plán obce Drnholec, který byl

vypracován v roce 2000 projektantem firmou AR projekt s.r.o., Brno. Schválen byl obecním zastupitelstvem dne 5.10.2000. ÚPO Drnholec byl následně upraven 5 změnami:

- Změna č.1 ÚPO Drnholec byla schválena 26.09.2002 a nabyla účinnosti 12.10.2002.
- Změna č.2 ÚPO Drnholec byla schválena 21.12.2006 a nabyla účinnosti 06.01.2007.
- Změna č.3 ÚPO Drnholec byla schválena 26.6.2008 a nabyla účinnosti 18.07.2008.
- Změna č.4 ÚPO Drnholec byla schválena 05.04.2011 a nabyla účinnosti 22.04.2011.
- Změna č.5 ÚPO Drnholec byla schválena 07.06.2012 a nabyla účinnosti 29.06.2012.

Urbanistická koncepce založená územním plánem obce je postupně naplňována, územní plán obce však nevyhovuje některým konkrétním rozvojovým záměrům jak majitelů pozemků a investorů současně, tak rozvojovým záměrům obce. Z těchto důvodů se pořizuje jeho změna. Funkční změny obsažené ve změně č. 6 ÚPO DRNHOLEC navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem a dále tuto koncepci rozvíjejí.

Obecně závazná vyhláška k ÚPO Drnholec, která vymezila závaznou část územního plánu obce, dosud i po změnách č. 1-5 obsahuje některá ustanovení, která nepřísluší územnímu plánu. Především jde o ustanovení, o kterých nerozhoduje obec, neboť vyplývají z obecně závazných právních předpisů. Změna č. 6 ÚPO Drnholec proto tato ustanovení vypouští. Jedná se kupř. o tento text:

Vyhláška o závazných částech územního plánu obce Drnholec (Regulativy) se v části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, v článku 5 „Urbanistická koncepce“, vypouští poslední 3 odrážky s textem, který zní:

- *respektovat plochy určené k záboru zemědělského půdního fondu, které odsouhlasil věcně a místně příslušný orgán státní správy*
- *sledovat naplňování ÚPD, v případě potřeby změn či doplňků postupovat podle stavebního zákona*
- *kontrolovat dodržování závazné části ÚPD*

Dále změny č. 6 vypouští z územního plánu ta ustanovení, která jsou v rozporu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, tj. podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Jedná se například o úpravu Vyhlášky o závazných částech územního plánu obce Drnholec (Regulativy), části druhé ZÁVAZNÉ REGULATIVY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, článku 13 „Prostorové uspořádání“.

Hlavní cíle řešení, důvody pro zpracování změn č. 6 ÚPO Drnholec

Důvodem pro zpracování změny územního plánu obce jsou především požadavky na rozšíření plochy bydlení v rodinných domech v jádrovém území městyse, rozšíření územních podmínek pro realizaci ploch smíšených obytných a požadavky na vytvoření podmínek pro rozvoj ploch tělovýchovy a sportu. Návrh na vymezení nových ploch přestavby a zastavitelných ploch reaguje na konkrétní požadavky investorů a obce. Ve všech případech se jedná o rozvojové lokality, které nelze řešit jinde z důvodů konkrétních požadavků vlastníků pozemků vázaných k dané lokalitě a úzkých návazností na stávající plochy se stejným funkčním využitím.

Vymezení dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu je tedy v souladu s ustanovením § 55 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb.

Urbanistická koncepce

Územní rozvoj vyvolaný změnou č.6 ÚPO Drnholec reaguje na konkrétní vazby v území. V rámci rozvojových ploch 6.1, 6.2 a 6.5 jsou plochy změn vymezeny na základě požadavků majitelů pozemků. U ploch 6.2 a 6.5 se jedná o plochy přestavby. V rámci dílčích změn 6.3 a 6.4 je vymezení rozvojových zastavitelných ploch uvažováno s logickou vazbou na stávající funkční sportovní areály se stejným funkčním využitím.

Územní rozvoj ve změně č. 6 ÚPO Drnholec je směřován převážně západním směrem, který je nejvýhodnější z hlediska návaznosti na centrum obce, ochrany krajiny, zemědělského půdního fondu a vyhýbá se limitujícího kontaktu s řekou Dyjí.

Přehled a zdůvodnění jednotlivých dílčích změn č.6 územního plánu obce Drnholec:

Ozn. změny	Obsah změny	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
6.1 Bv	Bv bydlení venkovského typu (obyt. budovy s užitkovými zahradami a vedl. stavbami,	Návrh rozvojové plochy 6.1 reaguje na konkrétní požadavky majitelů pozemku. Dílčí změna řeší změnu funkčního využití území stávající plochy Du uličního prostoru v zast. území obce na plochu Bv bydlení

	obchody, hospody a nerušíci řemeslné provozy)	venkovského typu. V souvislosti s návrhem plochy 6.1 byla částečně zrušena návrhová plocha vymezená v platném územním plánu pro realizaci plochy dopravy – hromadné a řadové garáže Dg. Uvažovaná drobná plocha pro bydlení venkovského typu uvnitř stabilizovaného jádrového území obce na ulici Palackého, nevyžaduje další zainvestování z hlediska dopravní a technické infrastruktury. Lokalita je vymezena pozemkem s parcelním číslem 210/6.
6.2 Rv	Rv vinné sklepy	Změna č.6.2 upravuje podmínky využití stávajících ploch vinných sklepů protkaných plochami bydlení v rodinných domech v prodloužení ulice Wolkerova podél komunikace III/4154 a rozšiřuje plochy Rv o zastavitelnou plochu severním směrem. Dílčí změna současně upravuje prostorové regulace lokality. V souvislosti s návrhem plochy 6.2 byla zrušena návrhová plocha vymezená v platném ÚPO Drnholec pro realizaci občanské vybavenosti Os - obchody a služby, stravování, zdravotnictví, správa. Rozvojová lokalita nevyžaduje další zainvestování z hlediska dopravní a technické infrastruktury.
6.3 Rt	Rt plochy tělovýchovy a sportu	Změna 6.3 rozšiřuje stávající stabilizovaný víceúčelový sportovní areál, situovaný západně od obce při stávajícím výrobním areálu, sloužící především hasiče. Plocha navazuje na současnou stabilizovanou plochu se stejným funkčním využitím. Umístění v jiné lokalitě bez návaznosti na stávající sportovní areál by bylo nelogické. Změnou dojde k rozšíření zastavitelných ploch. Částečně zainventované území. Lokalita je dopravně dobře dostupná stávající účelovou komunikací. Nutno vybudovat inženýrské sítě (vodovod a kanalizaci).
6.4 Rt	Rt plochy tělovýchovy a sportu	Změna 6.4 rozšiřuje stávající i výhledově uvažovaný sportovní areál situovaný severně od jádrového území obce, čímž navazuje na současně stabilizované území se stejným funkčním využitím a dále ho rozvíjí. Umístění v jiné lokalitě bez stávajících návazností by bylo nelogické. V souvislosti s návrhem plochy 6.4 byla zrušena návrhová plocha vymezená ve změně č.5 ÚPO Drnholec. Jednalo se o dílčí změnu 5.23 Bv - bydlení venkovského typu s uličním prostorem. Uvažovaná plocha pro tělovýchovu a sport uvnitř stabilizovaného jádrového území obce na křižovatce ulic Vrchlického a Lidická, nevyžaduje další zainvestování z hlediska dopravní a technické infrastruktury. Sítě dopravní i technické infrastruktury se nachází na hranici pozemku.
6.5 So	So plochy smíšené obytné	Změna č.6.5 vymezuje plochu smíšenou obytnou jihovýchodně od jádrového území obce, kde navazuje na stávající stabilizovanou zástavbu občanské vybavenosti. Plocha reaguje na podnět investora vymezit zde plochu smíšenou obytnou, která svou ½ zasahuje na stávající plochu dopravy – hromadných a řadových garáží a svou další ½ zasahuje do ploch trvalých travních porostů. Uvažovaná plocha nevyžaduje další zainvestování z hlediska dopravní a technické infrastruktury. Sítě dopravní i technické infrastruktury se nachází v uličním prostoru v blízkosti rozvojové plochy.

Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění

Z důvodu zachování potřebné vnitřní kontinuity změny č.6 územního plánu obce s původním územním plánem obce byla terminologie i regulativy přizpůsobeny ÚPO Drnholec..

Podmínky využití (regulativy), s přihlédnutím k ustanovení vyhl.č. 501/2006 Sb. viz. Vyhláška o závazných částech územního plánu obce Drnholec - Regulativy.

Doprava

Změna č. 6 ÚPO Drnholec nemá významný vliv na trasy stávajících silničních komunikací procházejících zastavěným územím obce.

Katastrálním územím Drnholec procházejí následující stabilizované silnice:

II/414	Lechovice – Mikulov – Poštorná
III/4154	Litobratřice – Drnholec
III/4143	Drnholec – Jevišovka
III/39613	Nová Ves – Drnholec

Dílčí změny č. 6.1, 6.4 a 6.5 budou obslouženy stávající místní komunikací. Objekty v ploše změny 6.2 budou přímo připojeny na silnici III/4154 Litobratřice – Drnholec, bude se tedy jednat o přímou dopravní obsluhu. Změna č. 6.3 bude obsloužena stávající účelovou komunikací.

U plochy dílčí změny 6.2 je v platném ÚPO podél silnice III/4154 uvažována po jedné straně komunikace pro pěší, na protější straně silnice. Oboustranný chodník není vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám reálný. Zvýšené nároky na dopravu v klidu budou řešeny v navazujících řízeních návrhem umístění odstavných a parkovacích stání.

Při budování nových připojení na silniční a komunikační síť nutno respektovat ustanovení ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, ČSN 72 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Základní koncepce zásobování vodou se změnou č.6 ÚPO Drnholec nemění.

Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby obsažené ve změně č.6 ÚPO Drnholec budou obslouženy stávajícími vodovody pro veřejnou potřebu. Výjimku tvoří rozvojová plocha 6.3, kde je s napojením na síť technické infrastruktury (vodovod i kanalizace) výhledově uvažováno, viz. grafická část ÚPO Drnholec – výkres č. 5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství.

Změna č.6 ÚPO Drnholec řeší v převážné míře změnu funkčního využití stávajících ploch v jádrovém území obce. Dílčí změnou č. 6.1 ÚPO Drnholec může být v jádrovém území obce realizován 1 rodinný dům. Změna č. 6.2 řeší podmínky využití stávajících vinných sklepů protkaných plochami rodinných domů. Veškeré tyto plochy byly již v minulosti napojeny na vodovodní síť v obci. V rámci změny č. 6.3 je nově vymezen vodovod zásobovací, který je na stávající vodovodní síť napojen v rámci ulice Wolkerova. Na rozvojové ploše 6.4 je výhledově uvažováno s rozšířením stávajícího sportovního areálu a v návrhové ploše 6.5 je výhledově uvažováno s realizací drobné plochy smíšené obytné. Obě plochy mají vodovodní řad ve své blízkosti v navazujícím uličním prostoru.

Nárůst potřeby vody vyvolaný změnou č.6 ÚPO Drnholec tedy bude zanedbatelný a není proto vyčíslován.

Zabezpečení požární vody

Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává m.j. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Základní koncepce odkanalizování se změnou č.6 ÚPO Drnholec nemění. Dílčí změny č. 6.1, 6.2, 6.4 a 6.5 budou napojeny na stávající jednotnou kanalizační síť v obci. Výjimku tvoří rozvojová plocha 6.3, kde je s napojením na síť technické infrastruktury (vodovod i kanalizace) výhledově uvažováno, viz. grafická část ÚPO Drnholec, výkres č. 5 Technická infrastruktura - vodní hospodářství.

Dešťové vody budou přednostně likvidovány zadržením a zasakováním na vlastním pozemku.

Zásobování elektrickou energií

Beze změn.

Zásobování plynem

Beze změn.

Ropovody a produktovody

Beze změn.

Spoje

Beze změn.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady se nemění.

II.11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podle § 55 odst. (3) zák.č. 183/2006 Sb. mohou být další zastavitelné plochy vymezeny ve změně územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Návrh rozvojových ploch obsažených ve změně č. 6 ÚPO Drnholec reaguje na konkrétní potřeby a požadavky majitelů pozemků či obce.

Změna č.6 ÚPO Drnholec vymezuje 6 dílčích změn. Dílčí změny 6.1, 6.2 a 6.4 se nachází v zastavěném území. Zastavitelná plocha 6.3 úzce navazuje na zastavěné území a z důvodů logických návazností na stávající sportovní areál ji nelze řešit jinde. Dílčí rozvojová plocha 6.5 velmi úzce navazuje a přiléhá k zastavěnému území. Svou ½ zasahuje na stávající plochu dopravy – hromadných a řadových garáží, tedy zastavěného území a svou další ½ zasahuje do ploch trvalých travních porostů nezastavěného území. Dílčí změna reaguje na konkrétní požadavek investora plochu nelze z majetkoprávních důvodů řešit jinde.

II.12 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů nevyplývají žádné požadavky na změnu č.6 ÚPO Drnholec, vyjma limitů využití území, které je nutno respektovat.

Soulad s ÚAP ORP Mikulov

V roce 2008 byly zpracovány ÚAP správního území ORP Mikulov, které byly aktualizovány v roce 2010 a 2012. V rámci Zadání Změny č.6 ÚPO Drnholec byly stanoveny tyto problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

- *Při vytváření územních plánů respektovat rekreační potenciál území*

Změna č.6 ÚPO Drnholec vymezuje plochy tělovýchovy a sportu a plochy smíšené obytné, které zvýší atraktivnost území nejen z hlediska sportovního a rekreačního využití, ale současně vytváří územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu a sociálních hodnot v obci.

- *V územních plánech respektovat historickou strukturu zástavby, urbanistické hodnoty a krajinný ráz.*

Změna č.6 ÚPO Drnholec respektuje historickou strukturu zástavby, urbanistické hodnoty a krajinný ráz řešeného území. K jejich podpoře byly v ÚPO stanoveny prostorové regulativy, které změna č.6 ÚPO respektuje.

- *Využívat nástroje územního plánování ke stanovení prostorových regulativů, včetně vymezení ploch k řešení regulačním plánem či územní studií*

Změna č.6 ÚPO Drnholec nestanovuje žádnou rozvojovou plochu, kde by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno prověřením územní studií nebo regulačním plánem. Pro rozvojové plochy v rámci změny č. 6 ÚPO Drnholec byly stanoveny prostorové regulativy a současně základní funkční regulativy využití ploch a jejich uspořádání, které již byly stanoveny

v rámci ÚPO Drnholec, a které změna č. 6 ÚPO Drnholec respektuje.

- *Výstavbu v územích cenných z přírodního, urbanistického či architektonického hlediska podmínit zpracováním architektonické části projektu autorizovaným architektem*

Změna č.6 ÚPO Drnholec nevyvolává potřebu v rámci rozvojových ploch stanovit podmínku zpracování architektonické části projektu urbanizovaným architektem.

Návaznosti a podmínky pro územní plány okolních obcí.

Žádné. Změna č.6 ÚPO Drnholec neřeší dopravní infrastrukturu, biokoridory, ani jiné plochy, které by měly návaznost na územní plány okolních obcí. Nově vymezené plochy nebudou vyvolávat požadavky na územní plány okolních obcí.

II.13. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání změny č.6 územního plánu obce Drnholec bylo projednáno a schváleno Zastupitelstvem městyse Drnholec dne 6.6.2013 pod číslem usnesení 15/6, včetně zařazení další dílčí změny schválené Zastupitelstvem městyse Drnholec dne 05.09.2013 pod číslem usnesení č. 16/8.

Splnění požadavků zadání:

A.Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

1.Urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území na prověření možných změn včetně vymezení zastavitelných ploch – SPLNĚNO.

Návrh dílčí změny č. 6.02 prověřil možnost změnu funkčního využití území z vinných sklepů „Rv“ na plochy smíšené obytné „SO“. V průběhu společného jednání uplatnil dotčený orgán ochrany veřejného zdraví následující požadavek: „*V regulativech funkčního využití ploch stanovit, že se jedná o plochy podmíněně využitelné za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Chráněné prostory lze u dopravních staveb (pozemních komunikací, silnice, dálnice, dráhy, letiště) navrhovat až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. Vibracemi*“.

Stejně tak uplatnil dotčený orgán Odbor dopravy JMK. KÚ své stanovisko s tím, že souhlasí za podmínky splnění následujících požadavků: „*Plocha změny 6.2 přiléhající k silnici III. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územní plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.*

Jelikož předmětné území je v současné době již značně dopravně zatíženo a požadavek dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví stanovuje, že se bude jednat pouze o plochy podmíněně přípustné pro bydlení, bylo přistoupeno k zachování původního schváleného funkčního využití území – Vinné sklepy s tím, že podmínky využití ploch Rv byly upraveny takto:

Rv	Vinné sklepy
	Hlavní využití Určené pro výstavbu vinných sklepů
	Přípustné využití Místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně, dětská hřiště, související technická infrastruktura, parkoviště pro osobní automobily o velikosti do 10 parkovacích míst.
	Podmínečně přípustné využití Bydlení, obytné a rekreační nástavby vinných sklepů, občanské vybavení – pouze typy zařízení související s hlavním využitím (např. maloobchodní, ubytovací a stravovací zařízení). Podmínky pro realizaci podmíněně přípustných staveb:

	• bude řešeno parkování a odstavování motorových vozidel na vlastním pozemku, o kapacitě odpovídající motorizaci 1:2,5 • ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci a objektu občanského vybavení musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m • nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m • pozemek určený pro bydlení nebo občanskou vybavenost lze připojit na základní inženýrské sítě (vodovod, el.energií) • bude prokázáno řešení nakládání s tuhými i tekutými odpady, v souladu se zákonnými předpisy V ploše dílčí změny č. 6.2. na ul. Wolkerově se navíc uplatňují tyto další podmínky: • Musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
--	--

Dále budou v ploše 6.2 uplatněny v navazujícím řízení mimo jiné tyto podmínky:

- Umístění a stavebně-technické řešení staveb obsahujících chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb zohlední polohu u silnice. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

Z výše uvedeného vyplývá, že zadání změny územního plánu bylo vyhověno pouze v omezeném rozsahu, v maximálně však přípustné míře v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Nově byly na základě požadavku vymezeny rozvojové plochy.

- 6.1 Návrh plochy bydlení venkovského typu
- 6.3.Návrh plochy tělovýchovy a sportu
- 6.4 Návrh plochy tělovýchovy a sportu
- 6.5 Návrh plochy smíšené obytné

2.Koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn – SPLNĚNO.

3.Koncepci uspořádání krajiny – Požadavky nebyly uplatněny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit – Požadavky nebyly uplatněny.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – SPLNĚNO.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci - Požadavky nebyly uplatněny.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení - Požadavky nebyly uplatněny.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení– SPLNĚNO.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - Požadavky nebyly uplatněny.

II.14. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné. Změna č.6 ÚPO Drnholec nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu.

II.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje změna č.6 ÚPO Drnholec, ve výkrese č. „8 Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy“, veřejně prospěšné stavby.

Veřejně prospěšné stavby (vyvlastnění)

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, byly

vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. 8):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
T1	Veřejná technická infrastruktura	Vymezená technická infrastruktura pro veřejnou potřebu (vodovod a kanalizace splašková) umožní napojení stávajících ploch vinných sklepů a rozvojové plochy 6.3 – plochu tělovýchovy a sportu na stávající síť technické infrastruktury vedené v ulici Wolkerova.

Veřejně prospěšná opatření (předkupní právo)

Nebyla vymezena.

II.16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A PUPFL

Důsledky na ZPF

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)

Charakteristika katastrálního území

Beze změn, viz platný územní plán obce Drnholec.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

V řešeném území se nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
- HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po

Investice do půdy

V okolí městyse jsou vybudována rozsáhlá zúrodňovací opatření, která jsou zakreslena v grafické části územního plánu.

Žádná z dílčích změn v rámci změny č.6 ÚPO Drnholec neleží v území, kde by byly provedeny závlahy a odvodnění.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování změny územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů. Změna č.6 ÚPO Drnholec vymezuje plochu bydlení venkovského typu Bv pro umístění jednoho rodinného domu.

Dílčí změna č.6.1 se nachází v jádrovém území městyse a nepředstavuje zábor ZPF. Změna č. 6 ÚPO Drnholec dále řeší plochy tělovýchovy a sportu Rt (dílčí změny 6.3, 6.4), které úzce navazují na již stávající sportovní areály a díky výhledově uvažované propojenosti je nelze řešit v jiných lokalitách.

Dále změna č. 6 ÚPO Drnholec vymezuje plochy smíšené obytné (6.2 a 6.5). Jedná se o rozvojové plochy přestavby, kdy se změnou č.6 mění funkční využití stávajících objektů.

Všechny výše uvedené změny vyvstaly na základě konkrétních požadavků investorů a nebo požadavků obce. Rozvojové plochy 6.1, částečně 6.2 a plocha 6.5 nepředstavují zábor ZPF. Rozvojová plocha 6.3 představuje zábor PUPFL a plocha 6.4 již byla v rámci záborů ZPF již vyhodnocena.

Podle § 55 odst. (3) zák.č. 183/2006 Sb. mohou být další zastavitelné plochy vymezeny ve změně územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Posouzení tohoto požadavku je provedeno v kap.

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

V zastavěném území a v okolí obce se nachází půdy převážně I. a II. třídy ochrany, v menší míře pak západně od obce i půdy IV. třídy ochrany. Současně byla na velké části katastrálního území provedena zúrodňovací opatření (závlahy a odvodnění).

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
6.1	Bv bydlení venkovského typu (obyt. budovy s užitkovými zahradami a vedl. stavbami, obchody, hospody a nerušící řemeslné provozy) Plocha se nachází v zastavěném území městyse a z hlediska záborů ZPF nepředstavuje zábor ZPF. Dle katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku: ostatní plochy se způsobem využití: ostatní komunikace.
6.2	Rv Vinné sklepy Rozvojová plocha řeší změnu funkčního využití stávajících ploch vinných sklepů a ploch rodinných domů západně od obce v prodloužení ulice Wolkerova směrem podél komunikace III/4154. Změna je vyvolána požadavkem majitelů na umožnění různých přístaveb za stávajícími objekty a na víceúčelové využití stávajících i nových staveb. Změna č.6.2 mimo změnu funkčního využití stávající zástavby vyhodnocuje zbylou část plochy jako nový zábor. Výhody: • Území úzce navazuje na zastavěné území a doplňuje ho • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na stávající síť technické infrastruktury – na hranici pozemků • Plochu nelze řešit jinde – změna funkčního využití stávajícího zastavěného území Nevýhody: • zábor pozemků II.třídy ochrany
6.3	Rt plochy tělovýchovy a sportu Zábor PUPFL viz. kapitola „Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů“
6.4	Rt plochy tělovýchovy a sportu Výhody: • Plocha již byla v rámci záboru ZPF v ÚPO Drnholec po změně č.5 již vyhodnocena • dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci • dobrá možnost napojení na stávající síť technické infrastruktury – na hranici pozemků • Plochu nelze řešit jinde – rozvojová plocha rozvíjí stávající sportovní areál v zastavěném území obce. Nevýhody: • Žádné
6.5	So plochy smíšené obytné Plocha nepředstavuje zábor ZPF. Dle katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku: ostatní plochy se způsobem využití: jiné plochy.

Vyhodnocení záborů ZPF v k.ú. Drnholec, vyvolaných změnou č. 6 ÚPO Drnholec:

Poznámka: pro účely vyhodnocení záborů ZPF byly plochy některých dílčích změn rozděleny na menší části. Tak například dílčí změna 6.2 byla ve vyhodnocení záborů rozdělena na plochy 6.2a, 6.2b, 6.2c a 6.2d.

ZÁBORY ZPF v k.ú. Drnholec vyvolané změnou č.6 ÚPO Drnholec

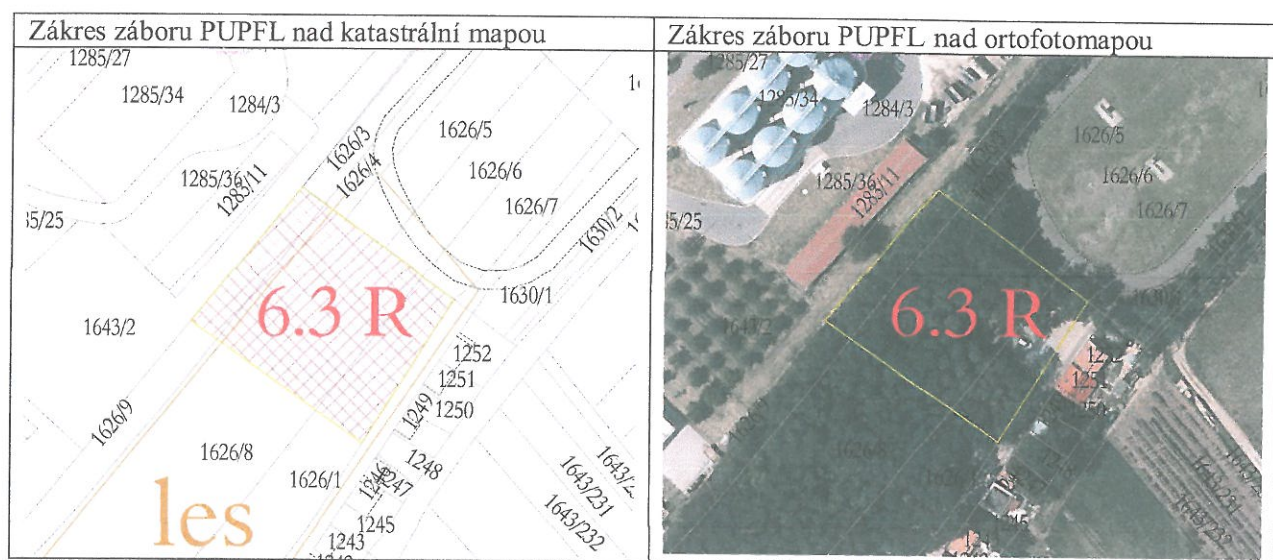
Označení í plochy	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Investice do půdy (m ²)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
6.1	Bv plochy bydlení venkovského typu	212	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
		212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		1093	1093	0	1093	0	0	1093	0	0	0	0		
		2366	2366	0	2366	0	0	2366	0	0	0	0		
		2068	2068	0	2068	0	0	2068	0	0	0	0		
		9546	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
6.5		1196	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
6.4	Vinné sklepy a plochy smíšené obytné celkem	16269	5527	0	5527	0	0	0	5527	0	0	0	0	
	Rt plochy tělovýchovy a sportu	931	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Plochy tělovýchovy a sportu celkem		931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ZÁBOR ZPF CELKEM (m ²)		17412	5527	0	5527	0	0	0	5527	0	0	0	0	

Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Změna č. 6 ÚPO Drnholec vymezila dílčí změnu č.6.4 na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL:

ZÁBORY PUPFL v k.ú. Drnholec vyvolané změnou č.6 ÚPO Drnholec					
Označení plochy	Způsob využití plochy	katastrální území	Lesní typ	Celková rozloha plochy (m ²)	Celkový zábor PUPFL (m ²)
6.4	Rt plochy tělovýchovy a sportu	k.ú. Drnholec	1D5	2515	2515
Plochy tělovýchovy a sportu celkem		k.ú. Drnholec	1D5	2515	2515
ZÁBOR PUPFL CELKEM (m²)				2515	2515

**II.17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

II.18. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

GRAFICKÁ ČÁST

Odůvodnění:

Koordináční výkres

1: 5000

POUČENÍ:

Proti Změně č. 6 územního plánu obce Drnholec vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Účinnost:



Jan Ivičič
starosta Městysu Drnholec

