Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí
Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPISOVÁ ZN.: STZI/28873/2022/OPLH
Č.J.: MUMI 22029785
VYŘIZUJE: Mgr. Hynek Opluštil
TEL.: 519 444 573
E-MAIL: oplustil@mikulov.cz

DATUM: 14.07.2022

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), po posouzení žádosti, kterou dne 11.07.2022 podal

[redacted]

(dále jen "žadatel"), ve věci:

„Žádosti o podání informace dle zák. č. 160/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“

vydává podle ustanovení § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") toto **vyjádření**:

- V příloze Vám zasílám předmětné osvědčení ze dne 01.03.2022, evidované pod č.j. MUMI 22007954.

otisk razítka

Mgr. Hynek Opluštil
odborný zaměstnanec

Obdrží:
účastníci (dodejky)
[redacted]

Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí
Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPISOVÁ ZN.: STZI/7260/2022/OPLH
Č.J.: MUMI 22007954
VYŘIZUJE: Mgr. Hynek Opluštil
TEL.: 519 444 573
E-MAIL: oplustil@mikulov.cz

DATUM: 01.03.2022

OSVĚDČENÍ

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), po posouzení žádosti, kterou dne 23.02.2022 podal

[redacted] (dále jen "žadatel"), ve věci:

„Žádosti o vydání osvědčení k veřejně přístupné účelové komunikaci na pozemku parc. č. 695, k.ú. Drnholec“

vydává podle ustanovení § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") toto **osvědčení**:

- Na pozemku parc. č. 695, k.ú. Drnholec, který je ve vlastnictví osob [redacted] **se nenachází veřejně přístupná účelová komunikace** podle § 7 odst. 1, odst. 2 zákona o pozemních komunikacích.
- Na předmětném pozemku parc. č. 695, k.ú. Drnholec, se „ex tunc“ nacházela dopravní cesta, která zabezpečovala přistup k úzkému výčtu pozemků na parc. č. 687, č. 690, č. 694, č. 9802, které jsou evidovány v katastru nemovitostí na LV č. 1829, jako druh pozemku orná půda, ve vlastnictví pouze jednoho vlastníka, a to České republiky zastoupené Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižko.
- Silničnímu správnímu úřadu je dále známa skutečnost, že skrze pozemek parc. č. 695, k.ú. Drnholec, v minulosti využívali a dále vyžadují zabezpečení přístupu i majitelé pozemků parc. č. 691/1 a č. 691/2, [redacted] Nutno však konstatovat, že vlastníci těchto pozemků nemohou vyžadovat zabezpečení přístupu ke svým pozemkům prostřednictvím pozemku parc. č. 695, k.ú. Drnholec, pokud mají zajištěn vlastní přístup k těmto pozemkům, např. pozemkem parc. č. 693, k.ú. Drnholec, případně přes své další sousední pozemky parc. č. 688/1 a č. 689/1, k.ú. Drnholec.
- Silniční správní úřad opírá svá tvrzení zejména z údajů katastru nemovitostí, viz výčet parcel, zákona o pozemních komunikacích, komentáře k zákonu o pozemních komunikací, z judikatury soudů ČR, zejména rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.09.2013, č.j. 1 As 63/2013-49, který judikuje, že pokud komunikaci užívá jeden uživatel, tak v daném případě není prokázán základní prvek obecného užívání komunikace. Soudní judikatura je tedy poměrně jednoznačná k určení, kdy se jedná o obecné užívání pozemní (účelové) komunikace. Je to za situace, kdy komunikaci užívá širší veřejnost, resp. Předem neomezený okruh uživatelů. A pokud zde tento neomezený okruh uživatelů není, nemůže se jednat o obecné užívání, ale spíše jde o soukromá práva konkrétních osob k cizí věci. (věcná břemena). Pokud tedy máme případ, že určitou dopravní cestu užívá pouze omezený okruh uživatelů, pouze několik konkrétních osob, tedy nejde

o „širší veřejnost“, pak se nemůže jednat o obecné užívání, a pokud za této situace vlastník dopravní cesty nesouhlasí s existencí účelové komunikace, resp. s obecným užíváním svého pozemku, pak zde účelová komunikace veřejně přístupná nemůže být, neboť není naplněn základní předpoklad pro její obecné užívání. 1)
Souhlas vlastníka je tím znakem veřejně přístupné účelové komunikace, u něhož je třeba zhodnotit, zda cestu užíval blíže neurčený okruh osob (tj. veřejnost), jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30.11.2015, č.j. 6 As 213/2015-14.

- Silniční správní úřad Městského úřadu v Mikulově, jakož i žádný jiný silniční správní úřad, není ze zákona (§ 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích) příslušný k zařazení účelové komunikace do kategorie pozemní komunikace.
- Silniční správní úřad dále zjistil, že k pozemkům parc. č. 687, č. 690, č. 694, č. 9802, k.ú. Drnholec, je zajištěn přístup prostřednictvím pozemku parc. č. 696, k.ú. Drnholec, ve vlastnictví osob [redacted] který taktéž vykazuje znaky dopravní cesty a nikoli veřejně přístupné účelové komunikace.

1) KOČÍ, R.: Zákon o pozemních komunikacích s komentářem, prováděcí vyhláškou a vzory správních rozhodnutí a jiných právních aktů. 6. vydání. Praha: Leges, 2018, 464 s.,

otisk razítka

Mgr. Hynek Opluštil
odborný zaměstnanec

Obdrží:

účastníci (dodejky)
[redacted]