



Město Mikulov
Odbor rozvoje a živnostenského
podnikání
Náměstí 1, 69220 Mikulov
tel.:519444555, fax:519444500
e-mail:podatelna@mikulov.cz



Číslo jednací
MUMI 22023464
Spis

Vyřizuje
Ing. Michal Kramář
Tel: 519 444 612
Mail: kramar@mikulov.cz

V Mikulově dne 06.06.2022
Počet stran:
Vaše číslo jednací:

Věc: Poskytnutí informace

Dne 25. 5. 2022 město Mikulov obdrželo podání žádosti pod č.j. MUMI 22021113 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Město Mikulov jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 InfZ rozhodlo na základě Žádosti o poskytnutí informací žadatele [REDACTED] (dále jen „žadatel“) o informace týkající se následujících dotazů:

- 1) Kdo platí případné **ZÁRUČNÍ** opravy u stavebních zakázek městem předaných TEDOSU ? Zodpovědná osoba Tedosu nebo zase jen „město“ – občan ?
- 2) Mívá TEDOS u realizace staveb financovaných z veřejného rozpočtu (pro město), které provádí jako zhotovitel, technický dozor stavebníka nad prováděním stavby osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu ? Kdo tento dozor pravidelně vykonává – **jméno**, tak jak je běžně požadováno městem při zadávání veřejných stavebních zakázek na E-ZAK Mikulov, po jiných firmách.
- 3) Kdo pro TEDOS... dělal funkci stavbyvedoucího a odborný stav. dozor – **jméno**, při DOPRAVNÍ stavbě autobusové zastávky na ul. Bezručova. Také běžně požadováno městem při zadávání stavebních veřejných zakázek na E-ZAK Mikulov, po jiných firmách .
- 4) I nadále žádám o **el. zaslání projektu** aut. zastávky na ul. Bezručova, ve formě, tak jak jsou běžně stavební projekty zveřejňovány na E-ZAK Mikulov
- 5) **Žádám o zaslání několika odborných analýz z minulých let**, ze kterých v podstatě vyplývá, že jakákoliv varianta krytého bazénu je ekonomická sebevražda, kdy rekonstrukce budovy na krytý bazén je prakticky neuskutečnitelná, **a jména architektů a projektantů**, kteří se shodují na tom, že investice do takové nemovitosti (bazénu na Koněvové) je nerentabilní..., jak o tom hovoří pan starosta ve zpravodaji. Na posledním ZM bylo řečeno, že žádné analýzy neexistují, snad tím nechcete říct, že pan starosta občanům ve zpravodaji lhal?
- 6) kolik stálo nebo bude stát včetně oprav vodorovné dopravní značení parkovacího systému na komunikacích v Mikulově = **suma** ?
- 7) bylo na vodorovné dopravní značení parkovacího systému vypsáno výběrové řízení = **ano / ne**
- 8) kdo **za město Mikulov** odpovídá a přebírá práci od firmy, která provádí vodorovné dopravní značení parkovacího systému dle projektu schváleného policií ČR... = **jméno** ?
- 9) kdo objednával - zadával projekt pro parkovací systém v Mikulově a předával k tomu projektu podklady s požadavky města, pro jeho vypracování = **jméno** ?
- 10) proč nebylo vodorovné dopravní značení parkovacího systému **provedeno dle projektu** schváleného policií ČR (Květnová, Wolkerová, Na Jámě, Nová, Růžová, Školní, Havlíčkova) neznám jedinou ulici, která by byla podle tohoto projektu provedena !?

- 11) proč jsou zařazeny do projektu parkovacích zón i místa – pozemky, které nejsou ve vlastnictví města např. silnice před bytovkou 22.dubna č. 2. ... nebo parkoviště před bytovkou Brněnská č. 35 – 37 ? a proč je do systému včleněna i komunikace - dvůr za bytovkou 22. duben č. 2. , není zde nakresleno žádné vodorovné dopravního značení (ani před domem ani za domem), tak tam obyvatelé bytovky nesmí parkovat na městském pozemku před domem ani ve dvoře ?
- 12) kdo bude platit případné nové vypracování projektu a změny vodorovného dopravního značení parkovacího systému, město - občan nebo zodpovědná osoba ?
- 13) ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ pracuje na úřadě za samosprávu nebo státní správu ??? Nevěřím, že by za město navrhoval... a za státní správu si to schvaloval, jak mi bylo řečeno.

K Vaší žádosti povinný subjekt poskytuje ve smyslu InfZ následující informace.

Ad 1), 2), 3), 5) se povinný subjekt vyjadřuje tímto sdělením s číslem jednacím MUMI 22023464, zpracovaným odborem rozvoje a živnostenského podnikání Městského úřadu Mikulov.

Ad 4) se povinný subjekt vyjadřuje samostatným sdělením s číslem jednacím MUMI 22023430, zpracovaným odborem rozvoje a živnostenského podnikání Městského úřadu Mikulov.

Ad 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13) se povinný subjekt vyjadřuje samostatným sdělením, zpracovaným odborem stavebním a životního prostředí Městského úřadu Mikulov.

K Vaší žádosti povinný subjekt poskytuje ve smyslu InfZ následující informace.

Ad 1) Záruční opravy vad reklamovaných v záruční době hradí zhotovitel, tj. TEDOS Mikulov s.r.o.

Ad 2) Technický dozor investora zabezpečuje město Mikulov.

Ad 3) Pro TEDOS Mikulov s.r.o. vykonával funkci stavbyvedoucího pan ■■■■■ (zaměstnanec TEDOS Mikulov s.r.o.) na základě pověření ze strany autorizovaného inženýra dopravních staveb.

Ad 5) Na žádném nosiči informací, kterými povinná osoba v současné době disponuje, se nenachází informace, z které by vyplývalo, „že jakákoliv varianta krytého bazénu je ekonomická sebevražda, kdy rekonstrukce budovy na krytý bazén je prakticky neuskutečnitelná“ ani osobní údaje osob („architektů a projektantů“) „kteří se shodují na tom, že investice do takové nemovitosti (bazénu na Koněvové) je nerentabilní“.

Pan starosta ve svém vyjádření pro Zpravodaj mohl vycházet z informací, které nejsou zachyceny na nosičích informací, kterými povinný subjekt disponuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám 3/5, 601 82 Brno.

Odvolání se podává u Města Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov, písemně nebo ústně do protokolu.

Ing. Michal Kramář
vedoucí odboru rozvoje
a živnostenského podnikání