

ODDĚLENÍ
Správa CHKO Pálava
Náměstí 32
692 01 Mikulov
tel.: +420 95 142 5018
ID DS: ngbdyqr
e-mail: palava@nature.cz
www.nature.cz

Adresáti
dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0310/JM/2022-4

VYŘIZUJE: Dedek

DATUM: 24. 8. 2022

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, odd. SCHKO Pálava (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) a ust. § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. g) a písm. h) ve spojení s ust. § 43 odst. 2 a ust. § 56 odst. 4 a ust. 37 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po projednání s dotčenými orgány, uvedenými v § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), konkrétně s obcemi: Město Mikulov, Obec Bavory, Obec Bulhary, Obec Klentnice, Obec Milovice, Obec Perná, Obec Přitluky, kterým toto postavení plyne z § 71 odst. 4 zákona, **zveřejňuje** v souladu s § 25 správního řádu a podle § 173 odst. 1 správního řádu **vydává toto:**

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 5/2022

I. jímž se podle § 43 odst. 1 zákona povoluje z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody **výjimka ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 26 odst. 3 písm. a) a § 34, odst. 1, písm. b) zákona**, konkr. ze zákazu používat biocidy a výjimka ze zákazů v národních přírodních rezervacích podle § 29 písm. a) zákona, konkr. provádět chemizaci, a to výlučně za účelem eradikace karanténního původce zlatého žloutnutí révy vinné (Grapevine flavescence dorée phytoplasma = GFDP) na území první a druhé zóny chráněné krajinné oblasti Pálava zahrnující NPR Křivé jezero, NPR Tabulová a PR Milovická stráň ve vymezeném území tak, jak je uvedeno v mapových přílohách č. 1 a č. 2 tohoto opatření obecné povahy, které jsou jeho nedílnou součástí, a dále

II. jímž se podle § 56 odst. 1 zákona povoluje z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, a u zvláště chráněných druhů živočichů, konkr. pestrokrídlice podražcového (*Zerynthia polyxena*), ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), roháče obecného (*Lucanus cervus*), páchníka hnědého (*Osmoderma eremita* s.l.), tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*) a bourovce trnkového (*Eriogaster catax*), kteří jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství také **ve spojení s § 56 odst. 2 písm. b) zákona v zájmu prevence závažných škod na úrodě** a pro neexistenci jiného uspokojivého řešení s tím, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jejich ochrany **výjimka ze zákazů uvedených v § 50 odst. 2 zákona**, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje hmyzu a usmrcovat jedince hmyzu včetně jejich vývojových stádií, a to výlučně za účelem eradikace karanténního původce zlatého žloutnutí révy vinné (Grapevine flavescence dorée phytoplasma = GFDP) ve vymezeném území tak, jak je uvedeno v mapových přílohách č. 1 a č. 2 tohoto opatření obecné povahy, které jsou jeho nedílnou součástí,

společně ad I. a ad II. za těchto podmínek:

- likvidace rostlin, sloužících jako rezervoár choroby-fytoplazmy zlatého žloutnutí révy vinné, rostoucí mimo vinice, konkrétně divoké révy vinné, plaménku plotního a pajasanu žláznatého bude na území
- IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | pavel.dedek@nature.cz | T: +420 95 142 5018

CHKO Pálava probíhat výhradně formou mechanického výřezu za současného zatření pařízku biocidem - herbicidem

2. na vinicích se bude výlučně používat nejšetrnější dostupný povolený insekticid, jehož účinná látka podléhá rozkladu v řádu desítek hodin (nejvýše 48 hodin), to se nevztahuje na stávající pěstitele rozmnožovacího materiálu révy vinné na pozemcích sloužících k pěstování rozmnožovacího materiálu
3. o aplikaci biocidu – herbicidu a insekticidu budou subjekty provádějícími jeho aplikaci vedeny písemné záznamy (datum, místo postřiku – zákres nebo číslo půdního bloku, název užití látky, ev. odhadovaná početnost výskytu rostlin uvedených v podmínce č. 1), které jsou povinny zaslat pro kontrolu a evidenci Agentuře vždy nejpozději k 31. 10. kalendářního roku na email: pavel.dedek@nature.cz

III. jímž se podle § 37 odst. 2 zákona souhlasí s použitím chemických prostředků v ochranném pásmu Národní přírodní rezervace Křivé jezero a ochranném pásmu NPR Tabulová za účelem likvidace rostlin, sloužících jako rezervoár choroby-fytoplasmy zlatého žloutnutí révy vinné, konkrétně divoké révy vinné, plaménku plotního a pajasanu žláznatého výhradně formou mechanického výřezu za současného zatření pařízku herbicidem ve vymezeném území tak, jak je uvedeno v mapových přílohách č. 1 a č. 2 tohoto opatření obecné povahy, které jsou jeho nedílnou součástí,

IV. jímž se podle § 43 odst. 1 a § 56 odst. 1, odst. 2 zákona nepovoluje výjimka k použití insekticidního biocidu za účelem ošetření rostlin, sloužících jako rezervoár choroby-fytoplasmy zlatého žloutnutí révy vinné mimo vinice formou postřiku na území CHKO Pálava ve vymezeném území podle mapové přílohy č. 1 a 2 tohoto opatření obecné povahy

V. Toto opatření obecné povahy je platné po dobu dvou let od nabytí jeho účinnosti.

VI. Toto opatření obecné povahy nabývá podle § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce Agentury.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě žádosti Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského ze dne 10.5.2022, č.j. ÚKZUZ 084401/2022 (dále jen "žádost") bylo zahájeno řízení o vydání opatření obecné povahy za účelem eradikace karanténního původce zlatého žloutnutí révy vinné na území chráněné krajinné oblasti Pálava. Všechny ostatní podané individuální žádosti se pro litispendenci zastavují podle ust. § 66 odst. 1 písm. e) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Žadatel ve své žádosti uvádí, že fytoplasma zlatého žloutnutí révy (Grapevine flavescence dorée phytoplasma = GFDP) je v EU regulovaným karanténním škodlivým organismem rostlin s povinností členských států EU zajistit její úplné vymýcení, tj. eradikaci. GFDP se poprvé v ČR vyskytla koncem roku 2021 na 3 lokalitách jižní Moravy, z toho ve dvou případech na území CHKO Pálava. ÚKZUZ byl proto povinen na části CHKO Pálava vymezit tzv. zamořenou a nárazníkovou zónu (pozn. území zahrnuje první, druhou, třetí, čtvrtou zónu CHKO, území národních přírodních rezervací a jejich ochranných pásem, evropsky významné lokality), v níž nařídil povinnost ošetřovat kulturně pěstované a divoce rostoucí rostliny révy insekticidy běžně povolenými v ČR, a to za účelem potlačení hmyzího přenašeče GFDP, kříška révového. Žadatel uvádí, že insekticidní potlačení jedinců kříška révového pravděpodobně infikovaných GFDP je jedinou možností, jak zajistit, aby se GFDP na jižní Moravě dále nešířila, resp. aby byla všechna ohniska jejího výskytu, včetně těch na území CHKO Pálava, zlikvidována. Eradikace karanténního škodlivého organismu je pro EU veřejným zájmem, který v tomto případě převažuje nad zájmem ochrany přírody. Žadatel dále žádá o insekticidní aplikaci na divoce rostoucí rostliny révy s tím, že nepůjde o plošnou aplikaci a aplikace bude směřována na rostliny, a nikoliv na půdu. V tomto smyslu tvrdí, že insekticidní aplikace svým dopadem významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany CHKO, ani příznivý stav zvláště chráněných druhů hmyzu na území CHKO. S ohledem na ochranu zvláště chráněných živočichů pak odkazuje na princip regulace šíření invazních druhů (kříška révového) ve smyslu zajištění ochrany přírody a krajiny podle § 2 písm. l) zákona a pro naplnění zákonného důvodu ochrany volně žijících živočichů a ochrany přírodních stanovišť podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“).

Agentura si výše uvedené informace ověřila s tím, že ke dni zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je jí z úřední činnosti známo, že ÚKZUZ nařídil dne 9. 5. 2022 (s účinností ode dne 24. 5. 2022) mimořádná rostlinolékařská opatření (dále jen "MRO") k ochraně proti šíření škodlivého organismu Grapevine

flavescence doreé phytoplasma na vymezeném území, označeném v těchto MRO jako Perná a Bulhary, čímž ukládá vlastníkům či uživatelům pozemků vinic povinnost zasahovat proti přenašeči choroby zlatého žloutnutí révy, křískovi révovému insekticidem. K signalizaci (zaktivnění zásahu postřikem) může dojít již v týdnu od 20. 6. 2022. Zamořená a nárazníková zóna, které žadatel vymezil, jsou v překryvu s I., II. III. a IV. zónou CHKO Pálava, kde se vyskytují zvláště chráněné druhy hmyzu, z toho v případě pestrokrídlece podražcového, ohniváčka černočárnoho, lesáka rumělkového, roháče obecného, páchníka hnědého, bourovce trnkového a tesaříka obrovského jde o evropsky významné druhy (z úřední činnosti a Nálezové databáze ochrany přírody, II. a IV. Příloha SMĚRNICE RADY 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin), v nárazníkové zóně je seznán překryv s vrstvou Natura 2000, konkr. jde o Evropsky významnou lokalitu Milovický les [CZ0624100], Evropsky významnou lokalitu Niva Dyje [CZ0624099] a Evropsky významnou lokalitu Stolová hora [CZ0624043]. Územní překryvy odstupňované ochrany přírody podle zákona a s překryvy s evropskou sítí soustavy Natura 2000 jsou podrobně vyznačeny v mapových přílohách č. 1 a 2, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a pro přehlednost zobrazují všechny, včetně žadatelovy nárazníkové, vrstvy. Nárazníková vrstva odpovídá vymezené zóně podle citovaných mapových příloh č. 1 a 2. Po primární analýze územní ochrany s nárazníkovou zónou byl žadatel Agenturou zpraven, že je nutné doložit stanovisko podle § 45i zákona, neboť v nárazníkové zóně (vymezeném území) se nachází evropsky významné lokality. Žádost o vydání stanoviska podle § 45i zákona byla doručena na Agenturu dne 17. 6. 2022 a pro naléhavost případu bylo stanovisko podle § 45i, kterým se nevyklučuje významný vliv na území EVL Milovický les [CZ0624100], EVL Niva Dyje [CZ0624099] a EVL Stolová hora [CZ0624043], vydáno pod č. j SR/0324/JM/2022-2 ze dne 21. 6. 2022. S ohledem na toto negativní stanovisko se nepovoluje výjimka podle § 43 odst. 1 a § 56 odst. 1, odst. 2 zákona k použití biocidu za účelem ošetření rostlin sloužících jako rezervoár choroby-fytoplazmy zlatého žloutnutí révy vinné mimo vinice formou postřiku na území CHKO Pálava ve vymezeném území podle mapové přílohy č. 1 a 2 tohoto opatření obecné povahy tak, jak je formulováno v IV. výroku opatření obecné povahy pro sezónu 2022 a 2023.

Podle ust. § 26 odst. 3 písm. a) a § 34, odst. 1, písm. b) zákona platí, že je na území první a druhé zóny CHKO a na území přírodních rezervací mj. zakázáno používat biocidy. Biocidem jsou i herbicidy sloužící k lokálnímu zátěru. Podle ust. § 29 písm. a) zákona platí, že je na území národní přírodní rezervace zakázáno mj. provádět chemizaci, přičemž aplikaci herbicidu lze pod tuto činnost pojmově podřadit. Používat chemické prostředky na území ochranného pásma národní přírodní rezervace je vázáno na souhlas podle § 37 odst. 2 zákona. Z úřední činnosti je Agentuře známo, že se na celém území CHKO Pálava vyskytují zvláště chráněné živočichové z třídy hmyz, přičemž některé druhy požívají ochrany podle práva Evropských společenství. Mezi konkrétní zvláště chráněné druhy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., kteří se na území CHKO Pálava, NPR Křivé jezero a jejího ochranného pásma, NPR Tabulová, EVL Niva Dyje, EVL Milovický les a EVL Stolová hora a současně v překryvu s nárazníkovou zónou podle žádosti žadatele vyskytují jsou: ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*) - silně ohrožený druh podle vyhl. č. 395/1992 Sb. a evropsky významný druh, pestrokrídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*) - kriticky ohrožený druh a evropsky významný druh, lesák rumělový (*Cucujus cinnaberinus*) – silně ohrožený druh a evropsky významný druh, roháč obecný (*Lucanus cervus*) – ohrožený druh a evropsky významný druh, páchník hnědý (*Osmoderma eremita* s.l.) – silně ohrožený druh a evropsky významný druh, tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) – silně ohrožený druh a evropsky významný druh, bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) – silně ohrožený druh a evropsky významný druh, kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) - kriticky ohrožený druh, zástupci čmeláků rodu *Bombus* – ohrožený taxon, prskavci rodu *Brachinus* – ohrožený taxon, mravenci rodu *Formica* – ohrožený taxon, krajník zlatotečný (*Calosoma auropunctatum*) – silně ohrožený druh, pačmelák cizopasný (*Bombus rupestris*) – silně ohrožený druh, zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*) – silně ohrožený druh, majky rodu *Meloe* – ohrožený taxon, otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) – ohrožený druh, otakárek ovocný (*Iphiclidus podalirius*) – ohrožený druh, střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*) – ohrožený druh a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – ohrožený druh. Podle ust. § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mj. je usmrcovat; není dovoleno ničit a poškozovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla (pozn.: Agentura cituje jen přílehlavé zákazy na tento případ). Oba zákonné zákazy, vztahující se jak k zvláštní územní, tak k zvláštní druhové ochraně, lze však prolomit výjimkou, potažmo výjimku povolit vydáním opatření obecné povahy pro blíže neurčený okruh osob (§ 43 odst. 2 a § 56 odst. 4 zákona), přičemž tento postup vyhodnotila v daném případě podle žádosti Agentura jako přílehlavý. Obdobná forma platí pro vydání souhlasu k vyjmenované činnosti v ochranném pásmu národní přírodní rezervace (§ 37 odst. 2 a odst. 4 zákona).

Pro povolení výjimky z uvedených zákazů je nutno prvně vyhodnotit existenci zákonného důvodu, pro který lze výjimky povolit a které jsou jako alternující podmínky vypočteny v ust. § 43 odst. 1 zákona a v ust. § 56 odst. 1 zákona; pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropského společenství se podle § 56 odst. 1 posuzuje ještě existence zákonného důvodu pro povolení výjimky z důvodu neexistence jiného uspokojivého řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

Agentura tedy přistoupila k posouzení, zda v daném případě převažuje jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody. K tomu Agentura uvádí, že vinice na Pálavě prošly během posledních dekád významnou proměnou. Díky šetrnějšímu hospodaření vinařů v rámci integrované produkce (jehož součástí bylo i významné omezení až úplná eliminace používání insekticidních postřiků) se vinice staly biologicky velmi cenným prostředím, a ideální podmínky pro život zde našla celá řada druhů hmyzu, včetně druhů vzácných a zvláště chráněných (viz https://www.rmm.cz/regiom/2018/hluchy_vinice.pdf). I vzhledem k mimořádné rozloze (nadále rostoucí) v rámci CHKO Pálava (vč. druhé zóny) se tak vinice staly velmi důležitým prostředím pro biodiverzitu (viz např. https://www.rmm.cz/regiom/2007/02_babock.pdf). Zásadní význam mají vinice zejména pro druhy hmyzu, vázané na holou nebo jen spoře zarostlou půdu. K nim patří celá společenstva blanokřídlého hmyzu (samotářské včely a vosičky), vzácní zástupci nosatcovitých brouků – rýhonosci (ne náhodou byl na Pálavě po 40 letech nezvěstnosti nalezen rýhonosec *Coniocleonus nigrosuturatus* právě v bezprostředním okolí vinic a zde jsou jeho populace i nadále nejpočetnější), ze zvláště chráněných druhů pak především majky (*Meloidae*) vázané na samotářské včely, několik zástupců dravých svižníků (*Cicindelidae*) a prskavců (rod *Brachinus*). Do vinic se začíná vracet i kriticky ohrožený motýl pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*) a obecně společenstvo denních motýlů, jejichž současný dramatický úbytek je dobře zdokumentovaný, (např. <https://vesmir.cz/cz/casopis/archiv-casopisu/2009/cislo-6/zprava-stavu-zeme-odhmyzeno.html>) je v šetrně obhospodařovaných vinohradech mnohem pestřejší než v okolní zemědělské krajině.

Zachování vinic se svým potenciálem biodiversity se tak z pohledu ochrany přírody jeví jako mimořádně důležité a je oním jiným veřejným zájmem převažujícím nad zájmem ochrany přírody spočívajícím na ochraně zvláště chráněných jedinců druhů hmyzu, neboť šetrně obhospodařované vinice (ekologický režim, integrovaná produkce) v současné krajině Pálavy slouží jako koridory, jimiž mohou stepní druhy hmyzu migrovat z lokality na lokalitu a udržovat tak funkční systém metapopulací. Současně se pro široké spektrum druhů, vázaných na obnaženou nebo řídkou zarostlou půdu, stávají i trvalým biotopem. Riziko likvidace vinic při jejich plošném zamoření karanténní chorobou tak představuje i ohrožení biodiversity na toto prostředí vázané. Toto riziko je vyšší než riziko postřiku vinice biocidem, potažmo provádění chemizace v dvouleté sezóně s aplikací maximálně jednou za sezónu. Uvedenou četnost vyhodnocuje Agentura pro shora uvedené druhy jako únosnou za současného úsudku, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu jmenovaného druhu hmyzu z hlediska jeho ochrany. Populace hmyzu jsou schopné se do jisté míry vyrovnávat i s většími propady početnosti jedinců, zvláště je-li zásah lokalizovaný jen do části příhodných biotopů (v tomto případě vinic v CHKO Pálava) a je schopný uvolněné prostředí rychle rekolonizovat. To však platí jen pro jednorázové zásahy, při mnohokrát opakovaných zásazích biotopu insekticidem se naopak hroutí i jinak početné populace a přestávají fungovat ekologické vazby v rámci populací a společenstev.

Omezená platnost tohoto opatření obecné povahy a prostorově jasně vymezené území podle mapových příloh č. 1 a 2 tohoto opatření obecné povahy (zamořená a nárazníková zóna stanovující aplikaci insekticidu proti přenašeči karanténní choroby) snižují potenciální negativní dopady výjimky na akceptovatelnou míru. Agentuře je z její činnosti známo, že jedinci hmyzu se dokážou vrátit do míst, kde byl biocid dočasně aplikován, přičemž tento přípravek působí pouze max. 48 hodin. Z pohledu ochrany přírody jde o řešení akceptovatelné a dosud není známo jiné obdobně účinné uspokojivé řešení jak dané kalamitní situaci účinně čelit. Z pohledu ochrany druhů v zájmu Evropských společenství byl Agenturou shledán zákonný důvod veřejného zájmu na prevenci závažných škod na úrodě vinic v kombinaci s veřejným zájmem na zachování "zdravých" vinic jako biologicky cenného prostředí zájmem převažujícím nad zájmem ochrany přírody, a to vše za předpokladu úspěšné eradikace karanténní choroby ve stanovené dvouleté, zkušební lhůtě způsobem a za podmínek shora vypočtených.

K odůvodnění podmínek:

ad 1., ad. 3

Agentura stanovuje podmínku v souladu s principy obsaženými v zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, kdy účel a cíl tohoto zákona je postaven na minimalizaci zatížení životního prostředí včetně jeho složek, ekosystémů a zásadě, dle které se má nebezpečím a rizikům pro životní prostředí primárně předcházet. Agentura souhlasí s návrhem eliminace rezervoáru choroby, avšak jiným způsobem než navrhovaným ze strany žadatele, a sice mechanickým výřezem a následným zatřením pařízku herbicidem. Tento způsob zcela vyloučí jakékoliv zatížení ekosystému mimo vinice na území první zóny CHKO a současně národních přírodních rezervací a jejich ochranných pásem a současně na území soustavy Natura 2000, kde se divoká réva vinná vyskytuje. Jako rezervoár choroby byl dále identifikován invazní druh pajasan žláznatý (<http://invaznirostliny.ibot.cas.cz/druhy/pajasan-zlaznaty>). Jeho eliminace v nejpřísněji chráněném území odstupňované ochrany přírody bude probíhat nejšetrnějším způsobem, tedy mechanicky za současného následného zatření herbicidem, nikoli plošným postřikem. Obdobně je tomu u plaménku plotního, který je sice primárně středomořským druhem a na území ČR původním jen na jižní Moravě, nicméně i tento druh slouží jako rezervoár choroby a vzhledem k tomu, že nejde o zvláště chráněný druh rostliny a vymezené území zasahuje v rámci CHKO Pálava pouze do části biotopů vhodných pro tento druh z celého území CKHO

Pálava, je jeho cílená eliminace únosným řešením problematiky v dané věci. Agentuře je známo, že mechanický způsob uživatelé pozemků již užívají a není nákladově zatěžující neúnosnou měrou. Pro účely statistiky a následné kontroly a vyhodnocení dat se stanovuje také podmínka administrativního typu (formulovaná pod. č. 3).

ad. 2.

Agentura se zabývala otázkou co nejšetnější aplikace insekticidů ve vinicích. Různé typy insekticidů, používaných v zemědělství, se liší v mnoha ohledech. Jedním z nejvýznamnějších z hlediska ochrany přírody je doba, po kterou je látka v insekticidu po aplikaci účinná, resp. po jak dlouhou dobu po aplikaci je schopná způsobovat hnutí hmyzu. Rychlý rozklad účinné látky (např. působením slunečního záření, vzduchu, vody apod.) zajistí, že vinice bude již krátce po aplikaci opět obyvatelná pro necílové organismy, včetně vzácných a zvláště chráněných druhů, ale také např. pro predátory škodlivých druhů bezobratlých. Zásah do ekosystémových vazeb společenstev hmyzu, obývajících prostředí vinic (predátor-kořist, parazit/parazitoid-hostitel atd.) tak bude akceptovatelný. Z informací dostupných z veřejných zdrojů plyne (např. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pyrethrin>), že existují účinné látky, jejichž rozklad probíhá již v řádu hodin po aplikaci (vlivem slun. záření) a zároveň jsou dostatečně účinné, aby i při krátké době vystavení zajistily efektivní eliminaci nymf či dospělců kříška révového. Použití takových přípravků je často povoleno i v ekologickém zemědělství. Agentura uzavírá, že kříška révového lze v období, pro které je opatření obecné povahy vydáváno, úspěšně eliminovat ekologicky přijatelným řešením – použitím tohoto speciálního biocidu, který naplňuje výše zmíněné atributy. Agentura při stanovení podmínky z veřejně dostupných informací ověřila, že samotný žadatel již povolil užití takového přípravku (nařízení ÚKZUZ, č.j. 081260/2022 ze dne 6.5.2022). S odkazem na omezenou časovou platnost opatření obecné povahy se po vyhodnocení sezón 2022, 2023 ověří, zda je již na evropském trhu dostupný přípravek pod obchodním názvem Bion s repelentním účinkem (namísto insekticidního) a posilující přirozenou imunitu rostlin révy vinné, který je vhodnou alternativou k užití insekticidu ve vymezeném území a podle prvotních zjištění Agentury by byl nejvhodnější nástrojem v boji proti GFDP v biologicky cenných územích.

Vzhledem ke skutečnosti, že pěstitelé rozmnožovacího materiálu révy vinné jej pěstují přímo na viničních tratích a absence kříška (resp. choroby) na rostlinách, z nichž je rozmnožovací materiál odebírán, je klíčovou záležitostí pro nešíření choroby do dalších míst uvnitř i vně CHKO, nedoléhá podmínka výlučného použití nejšetnějšího dostupného insekticidu, jehož účinná látka podléhá rozkladu v řádu desítek hodin (nejvýše 48 hodin), právě a pouze na tyto subjekty. Stávajícím pěstitelem je takový subjekt, který ke dni vydání návrhu opatření obecné povahy pěstební materiál prokazatelně na vinicích již pěstoval.

Návrh opatření obecné povahy byl ve dnech od 23. 6. do 30. 6. 2022 projednán s obcemi na jednání z jejich postavení ve smyslu § 71 odst. 4. Vzhledem k aktuální potřebě účinnosti tohoto opatření obecné povahy byla dotčená veřejnost poučena k podání písemných připomínek podle § 172 odst. 4 správního řádu současně s apelací na jejich konstruktivnost. Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy lze de facto přistoupit k aplikaci postřiku bez hrozby sankčního postihu ze strany orgánů ochrany přírody.

K návrhu opatření obecné povahy se v zákonné lhůtě dne 9. 8. 2022 vyjádřil ÚKZUZ.

Ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu vypořádala Agentura připomínky žadatele týkající se zpřesnění výrokové části návrhu OOP vydaného Agenturou dne 30. 6. 2022, sp. zn. SR/0310/JM/2022-2, tak, že jim vyhověla a výrok opatření obecné povahy se zpřesnil do požadovaného znění. Jiné dotčené osoby a vlastníci nemovitostí oslovené výzvou se ve stanovené lhůtě nevyjádřili. Podle ust. §173 odst. 1 správního řádu doznala Agentura, že je přiléhavé, aby toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti již dnem vyvěšení na úřední desce Agentury tak, aby mohli hospodařící subjekty, na které věcně předmět úpravy podle tohoto opatření obecné povahy doléhá, činnosti provádět bez možné hrozby postihu (tj. vyřezávání a zátěr a postřik) a podle nařízení ÚKZUZ o MRO, neboť celá věc nesnese dalšího prodlení.

Toto opatření obecné povahy se oznamuje v souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou zveřejněním na úřední desce Agentury (datum zveřejnění/vyvěšení je uvedeno níže).

POUČENÍ

Opatření obecné povahy podle § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti dnem vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce Agentury. Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu). **Agentura současně žádá všechny městské a obecní úřady o**

bezodkladné zveřejnění tohoto opatření obecné povahy č. 5/2022 na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o vyznačení data vyvěšení a sejmutí.

Mgr. Jiří Kmet
VEDOUcí ODDĚLENÍ SPRÁVA CHKO PÁLAVA

Přílohy:

Příloha č. 1 – vymezené území Perná

Příloha č. 2 – vymezené území Bulhary

Na úřední desce Agentury a způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronické úřední desce):

vyvěšeno dne:(den účinnosti)

sejmuto dne:

zasláno do DS těchto subjektů:

Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov, IČO: 00283347, IDDS: wp6bvkp

Obec Bavory, Bavory 9, 692 01 Bavory, IČO: 00600148, IDDS rcrazte

Obec Bulhary, Bulhary 88, 691 89 Bulhary, IČO: 00283088, IDDS: ifmbmje

Obec Klentnice, Klentnice 24, 692 01 Klentnice, IČO: 00600199, IDDS: wh8budg

Obec Milovice, Milovice 38, 691 88 Milovice, IČO: 00283355, IDDS: zraaz65

Obec Perná, Perná 294, 691 86 Perná, IČO: 00283487, IDDS: uyaa6af

Obec Přítluky, Obecní 11, 691 04 Přítluky, IČO: 00283550, IDDS: b74a2tr

Česká společnost entomologická, Viničná 7, 128 00 Praha 2, IČO: 00444693, IDDS: m82ei6z