



Záměr: Z/2024/53060
Řízení: R/2024/39747
Č.j.: R/2024/39747/2

Dne: 07.11.2024

Úřad: Městský úřad Mikulov - DOSS
Náměstí 158/1
69201 Mikulov

Adresát:
Rozdělovník

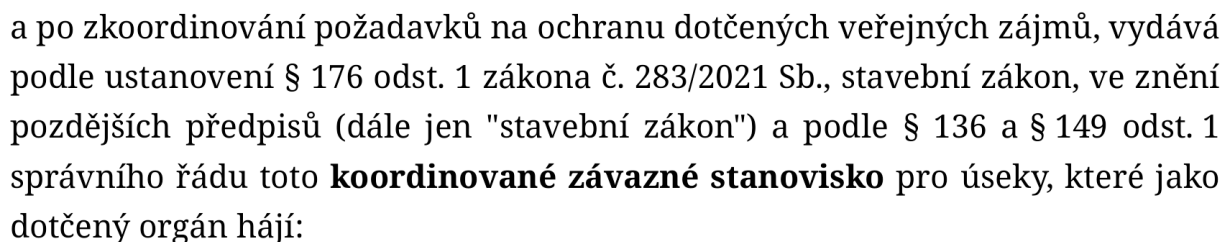
wp6bvkp

Vyřizuje: Marcela Turečková
Tel: 519 444 571

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Výroková část

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 18.10.2024 podal [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (dále jen "žadatel"), ve věci **Novostavba lisovny** (dále jen "záměr") na pozemcích st. p. 726, parc. č. 5290/47, 5565, 10099 v katastrálním území Dolní Dunajovice,



1. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

v souladu s ustanovením § 104 odst. 3 a § 106 odst. 1 vodního zákona, dle ustanovení § 149 odst.1 správního řádu a ustanovení § 37 odst. 5, resp. § 37 odst. 2 písm. b) zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen "lázeňský zákon"), ve znění pozdějších předpisů, s povolením záměru s názvem:

kraj Jihomoravský, obec Dolní Dunajovice, ČHP 14-03-0730-0-00, HGR 2241,



souřadnice X, Y: 1 197 751, 603 800

Popis záměru:

Předmětem záměru je novostavba lisovny – lisovna bude sloužit jako provozovna pro rodinné vinařství.

Veřejné zájmy z hlediska umísťování staveb v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod, jejichž ochrana je v působnosti obecního úřadu s rozšířenou působností, odbor stavební a životního prostředí, jsou předmětným záměrem dotčeny.

Podklady, kterými se vodoprávní úřad řídil:

- žádost o jednotné enviromentální stanovisko
- plná moc k zastupování
- projektová dokumentace pro povolení záměru

Předložený záměr byl posouzen z hlediska umísťování staveb v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a obecných zájmů.

Vodoprávní úřad se zabýval zejména možným dopadem stavby na ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod.

Vodoprávní úřad zjistil, že záměr je situován v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerálních vod Pasohlávky. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů zřídelní struktury Pasohlávky byla stanovena nezbytným prozatímním ochranným opatřením Ministerstva zdravotnictví ČR č. j. ČIL-62-442-21.10.1996/4522 ze dne 25. října 1996. Ochranné pásmo II. stupně vymezuje strukturu termálních vod v jurských karbonátech a bazálním klastickém souvrství jury.

Vzhledem k těmto skutečnostem vodoprávní úřad souhlasí se záměrem podle § 38 lázeňského zákona. Dále upozorňujeme, že podle ustanovení § 23 odst. 3. lázeňského zákona je v ochranném pásmu II. stupně zakázáno provádět



činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální nebo mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Tyto činnosti a termín jejich ukončení v návaznosti na místní geologické podmínky stanoví vyhláška ministerstva, kterou se stanoví ochranné pásmo.

S předloženým záměrem je možno souhlasit bez připomínek.

Ing. Jiří Šedivý, v.r.

tel: 519 444 557, e-mail: sedivy@mikulov.cz

2. Ochrana vod

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a dle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a dále § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), v souladu s ustanovením § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), na základě podání žadatele, pana [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] kterého dle plné moci zastupuje [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ze dne 18.10.2024, pod ID záměru Z/2024/53060, posoudil dle § 104 odst. 3 vodního zákona záměr povolení stavby "Novostavba lisovny", na pozemcích parc. č. st.726, 5290/47, 5565 a 10099, v kat. území Dolní Dunajovice, specifikovaný žádostí o jednotné enviromentální stanovisko a projektovou dokumentací pro povolení stavby 06/2024, zpracovanou [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů. S předloženým záměrem **je možno souhlasit bez připomínek.**



"správní řád"), na základě podání žadatele, pana Romana Pekárka, nar. 28.02.1966, Boční č.p. 237, Dolní Dunajovice, kterého dle plné moci zastupuje Ing. Marek Ondrašík, IČ: 87750112, Hybešova 863, 664 62 Hrušovany u Brna, ze dne 18.10.2024, pod ID záměru Z/2024/53060, posoudil dle § 104 odst. 3 vodního zákona záměr povolení stavby "Novostavba lisovny", na pozemcích parc. č. st.726, 5290/47, 5565 a 10099, v kat. území Dolní Dunajovice, specifikovaný žádostí o jednotné enviromentální stanovisko a projektovou dokumentací pro povolení stavby 06/2024, zpracovanou [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Podklady, kterými se vodoprávní úřad řídil:

- žádost o jednotné enviromentální stanovisko
- plná moc k zastupování
- projektová dokumentace pro povolení záměru

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů.

Vodoprávní úřad se zabýval zejména předloženou žádostí především z hlediska možného dopadu stavby při napojení na rozvody veřejného vodovodu a veřejné kanalizace a z hlediska likvidace dešťových vod z nově navrhované stavby lisovny. Dále se také Vodoprávní úřad zabýval ochranou vod, aby nebyla ohrožena jejich jakost nebo zdravotní nezávadnost, aby se nenarušovalo přírodní prostředí, nezhoršovaly odtokové poměry v dané lokalitě.

Po posouzení předložených podkladů vodoprávní úřad konstatuje, že s předloženým záměrem je možno **souhlasit bez připomínek**.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Příslušný orgán v souladu ustanovení § 176 odst. 2 stavebního zákona a § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky



životního prostředí a jelikož kromě zákona o vodách, se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán souhlasné koordinované závazné stanovisko. Příslušný orgán dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává koordinované závazné stanovisko:

Zákona o vodách a o změně některých zákonů (254/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1) a stanovisko k umístování a povolování staveb (§104 odst. 3).

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

Dále se k předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.



Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Martin Suchánek, v. r.

tel: 519 444 543, e-mail: suchanek@mikulov.cz

4. ustanovení § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Radek Hanečák, v. r.

tel: 519 444 572, e-mail: hanecak@mikulov.cz

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve



správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

Digitálně podepsal
Marcela Turečková
dne 07.11.2024
13:18

.....
Marcela Turečková

Rozdělovník:

zástupce



Na Vědomí

Obec Dolní Dunajovice, Zahradní 613, 69185 Dolní Dunajovice