



Městský úřad Mikulov

odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/30249/2025/SLAL
Č.J.: MUMI 25037917
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz
DATUM: 02.10.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení **úplné žádosti**, kterou dne 11.09.2025 pod č.j. MUMI 25030249, podala **Obec Klentnice, IČO 00600199, Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě** (dále jen "žadatel"), ve věci „**Sanace Sirotcího hradu**“, na pozemcích parc.č. 680/1, 680/2 v katastrálním území Klentnice, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „**Sanace Sirotcího hradu**“
je **přípustný**.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, 07 stran, ze dne 05/2025, doplněna dne 11.09.2025, zpracovatel: PEEM, spol. s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. Jiří Chalabala, ČKAIT 1000554.
ID záměru Z/2025/148494

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne 14.08.2025 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podal vlastník předmětné nemovitosti Obec Klentnice, IČ: 006 00 199, sídlem Klentnice 24, zastoupená místostarostou obce p. Romanem Raszykem, nar. 25.01.1975, správní řízení ve věci zamýšlené

opravy objektu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

obec: Klentnice
číslo popisné: bez čp/če
katastrální území: Klentnice
parcelní číslo: 680/1 a 680/2
ev. č. rejstříku: 37530/7-1296
název památky: Sirotčí hrádek.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/72343/2025 ze dne 04.09.2025 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto závazné stanovisko:

Stavebně statické zajištění stávající zříceniny hradu výše uvedeného se podle předložené projektové dokumentace pro stavební povolení vypracované Lenkou Šípovou, kontroloval Ing. Jiří Chalabala, ČKAIT 1000554, PEEM, s. r. o., Brno, v květnu 2025, považuje z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za **přípustné** při dodržení níže stanovených podmínek.

Podmínky způsobu provedení:

1. V rámci drobných stavebních zásahů první etapy sanace bude provedena operativní dokumentace zasažených úseků konstrukcí.
2. Veškeré plánované zemní zásahy budou prováděny předstihovým nebo řádným plošným záchranným archeologickým výzkumem.
3. Práce budou v jejich průběhu řádně dokumentovány a dle povahy prací bude vlastník po dohodě s dodavatelem a orgány státní památkové péče svolávat kontrolní prohlídky.
4. Orgánům památkové péče bude před zahájením realizace předloženo ke schválení navržené řešení ukotvení dřevěných prvků ve stavebních otvorech hradu. To se týká i způsobu osazení a ukotvení ztužujícího vodorovného systému - masivního dřevěného roštu, který vytvoří dvě vodorovné terasy propojující štítové zdi. Navržený postup a detaily řešení budou konzultovány s orgány památkové péče.
5. V první etapě bude řešeno zamezení vstupu návštěvníků do ohrožených částí zříceniny, viz doporučení projektanta.
6. Pro zazdívky a vyzdívky historických konstrukcí bude v případě jádrového zdiva používána striktně vápenná malta. Projektant navrhne a předloží ke schválení poměr používané směsi jak v případě užití staveništní malty, tak popřípadě složení hotové směsi komerčních dodavatelů. Bude specifikován materiál pro zalévání skalních puklin a předložen orgánům památkové péče ke schválení. Pro jednotlivé stavební zásahy budou přesně specifikovány použité materiály a předloženy orgánům památkové péče k odsouhlasení.

Ing. Josef Hromek
tel: 519 444 514
e-mail: hromek@mikulov.cz

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko

1. Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**Sanace Sirotčího hradu**“, na pozemcích **parc. č. 680/1, 680/2 v katastrálním území Klentnice**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci

z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

2. Lesní zákon

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 66 zákona č.128/2000 Sb., o obcích v platném znění a § 48 odst. 1 písmeno d) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (lesní zákon), podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona vydává podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 14 odst. 2 lesního zákona

souhlas

s dotčením pozemků do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa pro územní řízení pro záměr "sanace Sirotečího hradu". Podle předloženého návrhu mají být dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 30 m od pozemků pč. 682/1 a 2451v k.ú. Klentnice, které jsou určeny k plnění funkcí lesa

Souhlas je udělen za těchto podmínek:

1. V souladu s předloženou žádostí, bude činnost realizována podle zákresu v kopii katastrální mapy, která je součástí předložené žádosti.
2. Podmínkou udělení tohoto souhlasu je, že nedojde realizací tohoto záměru k omezení využití, ani k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa.

Dále orgán státní správy lesů upozorňuje žadatele na skutečnosti vyplývající ze zákona o lesích

- Případný ořez dřevin rostoucích na lesním pozemku bude proveden výhradně po dohodě s vlastníkem lesa.
- Tento souhlas neopravňuje k jakémukoliv vlastnímu dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a na nich rostoucích lesních porostů. V případě dotčení lesních pozemků je nutné požádat o souhlas s jejich dotčením podle § 14 lesního zákona.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává koordinované závazné stanovisko:

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst.3 písm. b))

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2).

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 11.09.2025 úplnou žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr ve věci „**Sanace Sirotečího hradu**“, na pozemcích parc.č. 680/1, 680/2 v katastrálním území Klentnice, v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podala **Obec Klentnice, IČO 00600199, Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě** (dále jen "žadatel")

Popis záměru:

Předmětem záměru je zpracovat návrh na stavebně statické stabilizování zříceniny hradu Sirotečí hrádek. Je třeba stabilizovat obě vysoké zdi hradního paláce proti sobě ztužujícím vodorovným systémem, a to masivním dřevěným roštem, který vytvoří dvě vodorovné terasy propojující štítové zdi. Rošt je umístěn nad zvýšeným otvorem o oblasti klenebního okna a v oblasti zeštíhleného zdiva. V současné době jsou dalším problémem rozvolněné koruny zdiva, a odskoků ve zdivu, dlouhodobě vystavené erozi, kde uvolněné kamenné kvádry drží jenom vlastní tíhou. Ještě větší kvádry jsou popadané v chodbě paláce. Průchozí chodbu paláce je třeba uvolnit od napadaného kamení. Otevřené dveře je třeba opatřit pevným hrazením z dřevěné kulatiny. Narušené zdivo zejména v koruně zdiva je třeba rozebrat a při rozebírání zdiva dokumentovat tak, aby zdivo šlo obnovit do původního tvaru. Protože pojivo zdiva je u původních zdí zcela vyplaveno je třeba spodní zdivo stlačit tíhou koruny zdiva. Během rozebírání zdiva budou kameny zbaveny prachových částí a rozloženy po lešení. Následně jsou znovu vyzděny pomocí hydraulické vápenné malty. Hlava zdi bude mírně šípovitě vyspádována tak, aby srážkové vody mohli odtékat přes korunu zdi směrem dolů. Po vytvrdnutí bude koruna zdi opatřena hydrofobizačním nátěrem.

K předmětné žádosti žadatel předložil Projektovou dokumentaci stavby, 07 stran, ze dne 05/2025, doplněna dne 11.09.2025, zpracovatel: PEEM, spol. s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. Jiří Chalabala, ČKAIT 1000554, ID záměru Z/2025/148494.

Dotčené orgány záměr posoudily a zjistily požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko jehož součástí je i jednotné environmentální stanovisko.**

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče obdržel dne 14.08.2025 písemnou žádost o vydání závazného stanoviska ke stavebně statickému zajištění zříceniny Sirotečí hrádek, v Klentnici, bez čp/če, umístěné na parcele č. 680/1 a 680/2 v k. ú. Klentnice. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1 zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Jedná se o objekt hradní zříceniny, který je kulturní nemovitou památkou zapsanou v ÚSKP pod ev. č. rejstříku 37530/7-1296. Podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo její jiné úpravě nebo jejího prostředí předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 25030399/3500/HROJ ze dne 15.08.2025 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému

pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 04.09.2025 pod zn. NPÚ-371/72343/2025 (Mgr. Zoja Matulíková) a správnímu orgánu doručeno dne 05.09.2025. Podle tohoto odborného vyjádření jsou navržené sanační práce na stávající zřícenině Sirotčí hrádek v Klentnici, na parc. č. 680/1 a 680/2, přípustné za předpokladu splnění určených podmínek. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem objektu, upustil od provedení místního šetření.

Předložený záměr sanace hradní zříceniny navrhuje celkové řešení a odstranění všech zjištěných závad, rizik a statických poruch. V současné době jsou vytipovány nejpálčivější problémy v areálu samotné hradní zříceniny. Dle předložené PD je v případě "nejrizikovější" části hradní zříceniny - tj. původně zřejmě třípodlažní části hradního paláce navrženo následující: Nejrizikovější částí hradu je původní asi třípatrová část hradního paláce. V současné době jsou zachována pouze dvě patra, a to výrazně díky opravě zříceniny z roku 1937. To, co nyní vidíme, je tedy z části nově vyžděno. Pro rozlišení dodatečné opravy a původního zdiva je mezi nimi udělán odskok, takže provedené úpravy jsou čitelné. Nové vyždění bylo pravděpodobně provedeno tak, že konzolovitá torza zdí byla podepřena a znovu odspodu podezděna s odsazením. Dnes má zdivo hradního paláce výšku cca 10,0 m ke své viditelné skalní základně a s ohledem na stabilitu nemůže takto vysoké zdivo jako takové dlouhodobě fungovat. U původní stavby byla její stabilita zajištěna masivními klenutými kamennými podlažními. Špice paláce byla ukončena kamenným obloukem, který byl uzavřen sedlovým krovem. Tím byly původně vysoké zdi proti sobě vzájemně zajištěny, což dnes není.

Bude tedy vhodné stabilizovat obě vysoké zdi proti sobě ztužujícím vodorovným systémem, a to masivním dřevěným roštem, který vytvoří dvě vodorovné terasy propojující štítové zdi. Rošt bude umístěn nad zvýšeným otvorem v oblasti klenebního okna a v oblasti zeštíhleného zdiva. V současné době jsou dalším problémem rozvolněné koruny zdiva a odskoků ve zdivu, které jsou dlouhodobě vystavené erozi a kde uvolněné kamenné kvádry drží jenom vlastní tíhou, což dokládá pořízená fotodokumentace zachycující uvolněné kamenné kvádry. Ještě větší kvádry jsou popadané v chodbě paláce. Jedná se o hodně navštěvovanou turisticky atraktivní cestu. Proto je třeba tuto část palácové zdi přednostně upravit. Průchozí chodbu paláce je třeba uvolnit od napadaného kamení. Otevřené dveře je třeba opatřit pevným hrazením z dřevěné kulatiny. Narušené zdivo, zejména v koruně zdiva, je třeba rozebrat a při rozebírání zdiva dokumentovat tak, aby zdivo šlo obnovit do původního tvaru. Protože pojivo zdiva je u původních zdí zcela vyplaveno, je třeba spodní zdivo stlačit tíhou koruny zdiva. Proto by výška přezdění měla být minimálně půl metru. Během rozebírání zdiva budou kameny zbaveny prachových částí a rozloženy po lešení. Následně budou znovu vyžděny pomocí hydraulické vápenné malty. Hlava zdi bude mírně šípovitě vyspádována tak, aby srážkové vody mohly odtékat z koruny zdi směrem dolů. Po vytvrdnutí bude koruna zdi opatřena hydrofobizačním nátěrem. Před provedením prací budou konkrétní použité materiály konzultovány s pracovníky památkové péče.

Projektant rovněž upozorňuje na skutečnost, že: "Z hlediska bezpečnosti je rizikový pohyb osob v prostoru paláce. Do doby, než bude tato část hradu opravena, doporučuji tuto část hradu zahradit. Vstup do prostoru hradu by měl být na vlastní nebezpečí!"

Sirotčí hrádek tvořící jednu ze stěžejních dominant Pálavských kopců je dokladem feudálního sídla - hradu s dispozicí dvoupalácového uspořádání fungujícího v období od 13. do poloviny v 16. století.

Zřícenina hradu se nachází na dvou vápencových bradlech 300 m západně nad Klentnicí. Hrad má dvojdílnou dispozici, která se přizpůsobila utváření skalních útesů, na nichž byl hrad vystavěn. Jižní a od východu relativně přístupný díl přibližně trojúhelného tvaru (dl. 31 m, š. 5-15 m), stojí téměř do výše prvního patra, zatímco z nepřístupného severního dílu, s kosodélným půdorysem (28 x 13 m) zůstaly patrně jen obvodové zdi. Oba díly byly pravděpodobně propojeny můstkem. Jižní část vůči ploše předhradí chrání krátký oblouk příkopu. Navazuje na rozsedlinu se svislými stěnami, která jižní část hradu odděluje od sousedního, rozeklaného

skalního bloku. Vzhledem k tomu, že dostupná jižní část byla zřejmě blokovou palácovou stavbou se zdmi 2,0 - 2,5 m silnými, nelze ji pokládat za klasické předhradí. Hradní dispozice proto představuje jakési dvoupólové a možná i dvojpalcové uspořádání. Nepravidelnost jižní palácové stavby si vynutil tvar temene skaliska a o bydlení svědčí otvor okna směřující k východu. Západní, velmi úzké průčelí ukončuje štíhlá zaoblená věžice. Ani na severním skalisku nebyl prostor pro nějaké nádvoří, a proto museli přibližně okrouhlou plochu okolo zastavěných skal ohradit valem a dílem zřejmě jen palisádou. Na vzniklé ploše probíhal běžný hospodářský provoz hradu, jemuž sloužila hlavně dřevěná stavení. Jediná kamenná komora je přilepena k severnímu útesu a její čtvercový půdorys nevylučuje využití pro pozdější schodiště. Vstup do zachovaného dílu byl přístavkem na jeho jižní straně. Před rovným východním průčelím je do ploché skály vysekána okrouhlá cisterna. Chráněná plocha lokality je 8 497 m².

Cílem projektu je tedy sanace obvodového zdiva zříceniny Sirotcího hradu, a to zejména pak korun obvodových zdí, které jsou poškozené erozí a povětrnostními vlivy. Padající kamení ohrožuje životy a zdraví návštěvníků památky. Obec Klentnice jakožto jediný vlastník památky se tudíž rozhodla, že bude koruny hradu sanovat.

Současný stav poznání dotčených kulturně historických hodnot

Jedná se o mimořádně významný pohraniční hrad s doloženou historií. Název hradu odráží jméno rodu zakladatelů a první se po něm píše Siegfried Waise (Sirotek, lat. Orphan) r. 1305, jenž se ale do r. 1300 nazýval podle zmizelého hradu v Nejdku. Tato skutečnost a výsledky povrchových sběrů potvrzují jeho výstavbu na přelomu 13. a 14. stol. Hlavní větev Sirotků, pánů rakouského původu, kteří víc jak půl století působili ve službách českých panovníků, vymřela právě Siegfriedem r. 1305. Podle tehdejšího práva připadl hrad odúmrtí králi, ale ve zmatcích po zavraždění Václava III. v Olomouci (1306) se ho zmocnili páni z Liechtensteina a jeho zboží připojili k Mikulovu. Z jejich unikátního urbáře (soupisu majetku, poplatků a příjmů) z r. 1414 se dozvídáme, že na hradě byla i kaple. Hrad nesloužil už sice jako trvalé sídlo, ale ještě na počátku 16. stol. ho občas využívali. Nicméně do jeho poloviny definitivně zanikl. Lokalita zříceniny hradu se nachází na severovýchodní skalnaté výspě Pálavských vrchů a jedná se o jednu z nejvýznamnějších dominant jižní Moravy.

V rámci předprojektové přípravy se uskutečnily na místě samém koordinační schůzky, na kterých byly předjednány některé postupy uvažované sanace hradní zříceniny. Mezi podklady pro vypracování projektové dokumentace lze zahrnout:

- Stavebně historický průzkum zpracovaný PhDr. Pavlem Borským, CSc., v 01/2025.
- Zaměření laserovým skenerem zpracované Ing. Tejkalem v 04/2024.
- Doporučení NPÚ, ú. o. p. v Brně k poskytnutí dotace z programu "Podpora obnovy kulturních památek" vydané Mgr. Petrem Holubem za NPÚ Brno v roce 2025.

Vzhledem k tomu, že ruiny hradu, jeho panorama, dispozice, poloha a archeologické situace jsou předmětem památkové ochrany, musí jeho obnova probíhat takovým způsobem, aby nedošlo k oslabení jeho výpovědní hodnoty. Národní památkový ústav ve svém odborném vyjádření konstatoval, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot KP Sirotcí hrádek za předpokladu splnění určených podmínek. Na základě zhodnocení všech souvislostí a předložených podkladů zdejší správní orgán vyhodnotil, že předložený záměr nebude v rozporu se zájmy památkové péče za předpokladu splnění určených podmínek. Pro jejich zdůvodnění uvádíme:

Ad 1) Bude prováděna operativní dokumentace a na jejím základě budou případně aktualizovány poznatky uvedené ve zpracovaném Stavebně historickém průzkumu (P. Borský, SHP Sirotcí hrádek Klentnice, 01/2025). Navrhované stavební úpravy a zásahy v další části projektové dokumentace musí reflektovat zjištění a nálezový stav dokumentovaný v požadovaných dokumentech.

Ad 2) S ohledem na archeologický stav poznání hradní zříceniny je nepřipustné provádět zemní zásahy bez řádného (plošného či předstihového) záchranného archeologického výzkumu. V objektu kulturní památky není možné se spokojit s provedením archeologického výzkumu tzv. dohledem. Veškeré získané archeologické nálezy, a to i zdánlivě recentní (např. 1. polovina 20. století) jsou dokladem stavebního vývoje hradu (resp. jeho postupné destrukce) a musí s nimi být náležitě zacházeno. Náležitosti archeologického výzkumu jsou obecně upraveny v zákoně o památkové péči. Tato podmínka však nad rámec zákonných povinností stanovuje formu provedení archeologického výzkumu. V případě plánovaných zemních zásahů lze vždy doporučit předstihové provedení zjišťovacího archeologického výzkumu tak, aby byla archeologická situace dostatečně objasněna před zahájením prací.

Ad 3) Požadavek na svolávání kontrolních prohlídek má oporu v zákoně o památkové péči, zejména v § 29 a § 32, kde je stanoveno provádění odborného dohledu odborné organizace a dozoru orgánu státní památkové péče při obnově kulturních památek. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění (upřesnění), může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní prohlídky lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.

Ad 4) Kotvení dřevěných konstrukčních prvků musí být provedeno tak, aby byl minimalizován zásah do původních konstrukcí hradu a tím i dochovaných kulturně historických hodnot a vypovídací schopnosti zdiva. Případné řešení lze realizovat pouze po konzultaci s orgány památkové péče na základě jejich odsouhlasení.

Ad 5) Stav rozvolnění koruny zdiva je havarijní - dochází k samovolnému uvolňování kamenných bloků. Pohyb návštěvníků je možno označit za život ohrožující, nehledě na skutečnost, že jejich pohyb po rozvolněných a staticky narušených konstrukcích se obecně negativně podepisuje na stavu památky. Přispívá totiž k destabilizaci částí zdiva, které vykazují absenci maltového lože, respektive pojivové výplně spár.

Ad 6/ Při vyzdívání defektů ve zdivu je v případě jádra zdiva nutné technologicky se maximálně přiblížit původním použitým materiálům. Tím je mimo jiné i pojivo z vápenné malty. V exponovaných polohách je nutné, s ohledem na uchování kulturně historických hodnot objektu, použít technologie co nejvíce blízké původně použitým. Tyto však budou navrženy s ohledem na požadavek jejich odolnosti vůči povětrnostním vlivům a trvanlivosti. Zároveň je ale žádoucí, aby byly nově provedené zásahy zpětně odlišitelné od původního zdiva. Touto stanovenou podmínkou se již dostáváme od vlastního předmětu žádosti ke konzultační části odborného vyjádření, která reflektuje navrhované postupy pro další etapy sanace hradu. Sirotčí hrad, stejně tak jako hrad Děvičky, je v rámci moravských hradních zřícenin unikátní zejména svojí materiálovou skladbou. Skalní podloží i zdivo vlastního hradu jsou tvořeny vápencem jurského a křídového stáří. Tato hornina je obecně specifická vodním režimem panujícím na povrchu vápencových oblastí a je velmi citlivá na chemické procesy. Výběr materiálu pro zalévání puklin musí být proveden na základě konzultací s odborníky na danou problematiku, nesmí narušit chemismus zdícího kamene ani skalního podloží, ani ovlivnit vodní režim lokality.

Správní orgán přezkoumal předložený návrh a shledal, že zamýšlené stavební práce nebudou mít za předpokladu splnění určených podmínek na daný objekt negativní vliv. Stanovenými podmínkami byl rovněž zajištěn soulad s podmínkami určenými v odborném vyjádření NPÚ v Brně.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:**1. Zákon o odpadech**

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí jako místně příslušný orgán odpadového hospodářství (dále jen „správní orgán“), podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a jako věcně příslušný orgán odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písmena k) zákona č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), obdržel dne **11.09.2025** úplnou žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu ke změně dokončené stavby, kterou podala **Obec Klentnice, Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě, IČO: 006 00 199**, ve věci povolení záměru „**Sanace Siroťčího hradu**“, na pozemcích **parc. č. 680/1, 680/2 v katastrálním území Klentnice**.

Orgán odpadového hospodářství podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a přiložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Stručně o předmětném záměru:

Předmětem záměru je zpracovat návrh na stavebně statické stabilizování zříceniny hradu Siroťčí hrádek. Je třeba stabilizovat obě vysoké zdi hradního paláce proti sobě ztužujícím vodorovným systémem, a to masivním dřevěným roštem, který vytvoří dvě vodorovné terasy propojující štítové zdi. Rošt je umístěn nad zvýšeným otvorem o oblasti klenebního okna a v oblasti zeštíhleného zdiva. V současné době jsou dalším problémem rozvolněné koruny zdiva, a odskoků ve zdivu, dlouhodobě vystavené erozi, kde uvolněné kamenné kvádry drží jenom vlastní tíhou. Ještě větší kvádry jsou popadané v chodbě paláce. Průchozí chodbu paláce je třeba uvolnit od napadaného kamení. Otevřené dveře je třeba opatřit pevným hrazením z dřevěné kulatiny. Narušené zdivo zejména v koruně zdiva je třeba rozebrat a při rozebírání zdiva dokumentovat tak, aby zdivo šlo obnovit do původního tvaru. Protože pojivo zdiva je u původních zdí zcela vyplaveno je třeba spodní zdivo stlačit tíhou koruny zdiva. Během rozebírání zdiva budou kameny zbaveny prachových částí a rozloženy po lešení. Následně jsou znovu vyzděny pomocí hydraulické vápenné malty. Hlava zdi bude mírně šípovitě vyspádována tak, aby srážkové vody mohli odtékat přes korunu zdi směrem dolů. Po vytvrdnutí bude koruna zdi opatřena hydrofobizačním nátěrem.

Správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o změnu dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, a proto přistoupil v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu k vydání **vyjádření** z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Provedením záměru vzniknou podle přiložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (m ³)	Nakládání s odpadem
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	0,10	R3
15 01 02	Plastové obaly	0,05	R3
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	2,00	R12
17 02 01	Dřevo	0,50	R3/R12

17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03	1,00	R5/R12
20 03 01	Směsný komunální odpad	0,20	D1

R1 využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie

R3 recyklace nebo zpětné získávání organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla

R4 recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

R12 úprava odpadů před využitím

D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

D10 spalování na pevnině

Podklady, kterými se správní orgán řídil včetně úvah při jejich hodnocení:

- Žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu.
- Projektová dokumentace stavby, 07 stran, ze dne 05/2025, doplněna dne **11.09.2025**, zpracovatel: PEEM, spol. s.r.o., zodpovědný projektant: Ing. Jiří Chalabala, ČKAIT 1000554.
- Výpis z usnesení zastupitelstva Obce Klentnice konaného dne 19.10.2022.

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat **uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.**

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady.

<https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkovaných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech není nekontaminovaná zemina a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti odpadem, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

2. Lesní zákon

Dne 11.09 2025 požádal žadatel (Obec Klentnice, Klentnice 24, 692 01 Mikulov, IČ: 0060199) o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro záměr "sanace Sirotcího hradu" který má být realizován do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa. K žádosti, byl jako příloha přiložen zákres do katastrální mapy.

Žádost byla posouzena, v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 lesního zákona, jehož účelem je sledovat a chránit zájmy chráněné tímto zákonem, z pohledu zájmu státu na lese jako národním bohatství a významné složce životního prostředí, nikoliv z pohledu vlastníka lesa. Podle předložené projektové dokumentace, nedojde realizací záměru k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem, nicméně stavba bude realizována ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa, a proto je podle § 14, odst. 2 lesního zákona, souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Vydání souhlasu je vázáno na splnění podmínek dle předložené žádosti.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Příslušný orgán v souladu ustanovení § 176 odst. 2 stavebního zákona a § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech a zákona o lesích se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán souhlasné koordinované závazné stanovisko. Příslušný orgán dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

Dále se k předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Martin Suchánek, v. r.

tel: 519 444 543, e-mail: suchanek@mikulov.cz

3. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

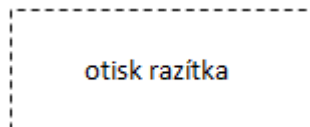
Bc. Ivana Augustová, v. r.

tel: 519 444 560,

e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Obec Klentnice, IDDS: wh8budg
sídlo: Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě