



Městský úřad Mikulov

odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/33469/2025/TURM
Č.J.: MUMI 25040275
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz
DATUM: 22.10.2025

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „orgán JES“), jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 01.09.2025 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**KLENTNICE - parc.č. 289/2, kanalizační přípojka**“ (dále jen "záměr") na pozemcích parc. č. 251/1, 289/2, 292/1, 682/1, 2459 v katastrálním území Klentnice, v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podala **Obec Klentnice, IČO 00600199, Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Jiří Trínáctý, DiS., IČO 75705273, Šilingrova 1304/41, 690 02 Břeclav 2** (dále jen „žadatel“).

Orgán JES na základě ustanovení § 6 odst. 1 zákona JES zkoumal, je-li posuzovaný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný a na základě tohoto posouzení v součinnosti s ustanovením § 15 odst. 1 zákona JES vydává

I.

nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko:

Identifikace záměru, včetně označení pozemků, na nichž se nachází:

„**KLENTNICE - parc.č. 289/2, kanalizační přípojka**“ (dále jen "záměr") na pozemcích parc. č. 251/1, 289/2, 292/1, 682/1, 2459 v katastrálním území Klentnice.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, hlavní projektant Jiří Trínáctý, DiS., ČKAIT 1004184.
ID dokumentace SR00X012TCJ7, ID záměru Z/2025/161471

II.

Záměr „**KLENTNICE - parc.č. 289/2, kanalizační přípojka**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

n e p ř í p u s t n ý

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- *Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2).*

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „orgán JES“), jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 01.09.2025 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**KLENTNICE - parc.č. 289/2, kanalizační přípojka**“ (dále jen "záměr") na pozemcích parc. č. 251/1, 289/2, 292/1, 682/1, 2459 v katastrálním území Klentnice, v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podala **Obec Klentnice, IČO 00600199, Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Jiří Třináctý, DiS., IČO 75705273, Šilingrova 1304/41, 690 02 Břeclav 2** (dále jen „žadatel“).

Popis záměru :

Projektová dokumentace řeší kanalizační přípojky v délce 164,40m pro pozemek parc.č. KN 289/2 v k.ú. Klentnice, na kterém je uvažována výstavba rodinného domu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, B – souhrnná technická zpráva, hlavní projektant Jiří Třináctý, DiS., ČKAIT 1004184.

ID dokumentace SR00X012TCJ7, ID záměru Z/2025/161471

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

1. Ochrana lesa

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr není z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Dne 01.09.2025 požádal žadatel (Obec Klentnice, čp. 24, 692 01 Klentnice, IČ: 00600199 zastoupený na základě plné moci: Jiří Třináctý, DiS., Šilingrova 1304/41, 690 02 Břeclav 2, IČ: 75705273) o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměr "Klentnice parc.č 289/2, kanalizační přípojka" který má být realizován mimo jiné na PUPFL. K žádosti, byly jako přílohy přiloženy: A Průvodní list, B Souhrnná technická zpráva, C 1 Situační výkres širších vztahů, C 2 Katastrální situační výkres, C 3 Koordinační situační výkres, a přílohy D 1 1 Technická řešení stavby a dále plná moc

Správní orgán prostudoval a posoudil předloženou žádost a všechny přílohy a dospěl k závěru, že navržené řešení není v souladu s ochranou PUPFL, která těmto pozemkům náleží na základě ustanovení § 13 a § 14 lesního zákona. V žádosti absentují vyhodnocení a zdůvodnění, které je projektant povinen předložit v případě, že se jím projektovaný záměr dotýká pozemků do 30 m od PUPFL a také samotných PUPFL (vyhláška č. , v souhrnné technické zprávě je pouze uvedeno, že stavba dotýká PUPFL (v žádosti samé je potom uveden pozemek jako PUPFL a to: p.č.682/1, ostatní náležitosti potom chybí úplně, jde především o řádné zdůvodnění takového řešení, jak předpokládá ustanovení § 14 odst. 1 a 2 lesního zákona. Samotné řešení, kdy je předpokládáno dotčení PUPFL trvalým, případně dočasným zábořem, se dle názoru správního orgánu jeví jako nevhodné a zbytečné, toto lze řešit bez záboru PUPFL, takto podaná žádost o jednotné environmentální stanovisko se správnímu orgánu jeví jako **nedostatečně odůvodněná**.

Žádost byla posouzena, v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 lesního zákona, jehož účelem je sledovat a chránit zájmy chráněné tímto zákonem, z pohledu zájmu státu na lese jako národním bohatství a významné složce životního prostředí, nikoliv z pohledu vlastníka lesa.

Dále se k předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Radek Hanečák, v. r.

tel: 519 444 572, e-mail: hanecak@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Martin Suchánek, v. r.

tel: 519 444 543, e-mail: suchanek@mikulov.cz

4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

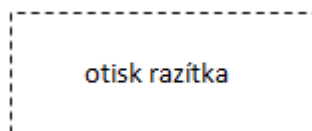
Veřejné zájmy jsou záměrem dotčeny.

Bc. Iva Augustová, v. r.

tel: 519 444 560, e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Obec Klentnice, IDDS: Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě

V zastoupení : Jiří Třináctý, DiS., IDDS: bur7vip

místo podnikání: Šilingrova 1304/41, 690 02 Břeclav 2

Na vědomí:

Obec Klentnice, IDDS: wh8budg

sídlo: Klentnice 24, 692 01 Mikulov na Moravě