



Městský úřad Mikulov

odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/8006/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26012304
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz
DATUM: 26.03.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „orgán JES“), jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 03.03.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**Drnholec Výsluní - veřejné osvětlení**“, na pozemcích parc. č. 1285/17, 1285/18, 1643/3, 1643/229, 1643/302, 1643/346, 1715/1 v katastrálním území Drnholec, (dále jen "záměr"), v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podal **Městys Drnholec, IČO 00283142, Kostelní 368, 691 83 Drnholec, kterého zastupuje ELEKTROINVEST STRAKONICE s.r.o., IČO 25185969, Katovická 175, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1** (dále jen „žadatel“).

Orgán JES na základě ustanovení § 6 odst. 1 zákona JES zkoumal, je-li posuzovaný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný a na základě tohoto posouzení v součinnosti s ustanovením § 15 odst. 1 zákona JES vydává

I.

souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

Identifikace záměru, včetně označení pozemků, na nichž se nachází:

„**Drnholec Výsluní - veřejné osvětlení**“, na pozemcích parc. č. 1285/17, 1285/18, 1643/3, 1643/229, 1643/302, 1643/346, 1715/1 v katastrálním území Drnholec.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, zpracovatel projektové dokumentace
ELEKTROINVEST Strakonice s.r.o, hlavní projektant Ing. Václav Lhota, ČKAIT 0102322
ID záměru Z/2026/41842, ID dokumentace SR00X01QNMLT.

II.

Podmínky pro povolení záměru, je-li jednotné environmentální stanovisko souhlasné a umožňují-li stanovení podmínek jiné právní předpisy:

Záměr „**Drnholec Výsluní - veřejné osvětlení**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

p ř í p u s t n ý

za těchto podmínek:

1. Vodní zákon

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů.

Veřejné zájmy s ohledem na dodržování základních povinností vodního zákona a na úseku veřejných vodovodů a kanalizací, jejichž ochrana je v působnosti obecního úřadu s rozšířenou působností, odbor stavební a životního prostředí, **jsou předmětným záměrem dotčeny.**

S předloženým záměrem je možno souhlasit bez podmínek.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákona o vodách a o změně některých zákonů (254/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1) a stanovisko k umísťování a povolování staveb (§ 104 odst. 3).

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „orgán JES“), jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 03.03.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**Drnholec Výsluní - veřejné osvětlení**“, na pozemcích parc. č. 1285/17, 1285/18, 1643/3, 1643/229, 1643/302, 1643/346, 1715/1 v katastrálním území Drnholec, (dále jen "záměr"), v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podal **Městys Drnholec, IČO 00283142, Kostelní 368, 691 83 Drnholec, kterého zastupuje ELEKTROINVEST STRAKONICE s.r.o., IČO 25185969, Katovická 175, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1** (dále jen „žadatel“).

Popis záměru:

Projektová dokumentace řeší pokládku zemního kabelového vedení veřejného osvětlení kabelem AYKY 4x16 mm² včetně osazení 7 ks osvětlovacích stožárků. Kabel bude ukládán převážně do prostoru budoucího chodníku a přes místní komunikace. Kabely budou v trase zaústěny do nových osvětlovacích stožárů typové nadzemní výšky 6 m (poz. V2 V8). Osvětlovací stožáry budou vyzbrojeny LED svítidly. Křížení komunikace bude provedeno překopem a křížení vjezdu do zemědělského areálu protlakem. Celková délka kabelového vedení má být 398 m.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

K předmětné žádosti žadatel předložil Projektovou dokumentaci stavby, zpracovatel projektové dokumentace ELEKTROINVEST Strakonice s.r.o., hlavní projektant Ing. Václav Lhota, ČKAIT 0102322.

ID záměru Z/2026/41842, ID dokumentace SR00X01QNMLT.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Vodní zákon

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), z pohledu zájmů sledovaných zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen "zákon o vodovodech a kanalizacích") a obecných zájmů.

Podklady, kterými se správní orgán řídil:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko
- plná moc k zastupování
- projektová dokumentace pro povolení stavby, zpracovaná 03/2026, Strakonice, společnost ELEKTROINVEST STRAKONICE s.r.o., IČO: 25185969, hlavní projektant Ing. Václav Lhota - ČKAIT 0102322, IT00 - technologická zařízení staveb.
- vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací - CETIN a.s., ze dne 02.03.2026
- sdělení o existenci zařízení distribuční soustavy - EG.D, s.r.o., ze dne 23.01.2026
- stanovisko k předprojektové přípravě stavby - GasNet Služby, s.r.o., ze dne 02.02.2026
- vyjádření k realizaci sítě - Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., ze dne 03.02.2026

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů. Správní orgán se zabýval zejména předloženou žádostí především v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda"). Dále se také vodoprávní úřad zabýval ochranou vod, aby nebyla ohrožena jejich jakost nebo zdravotní nezávadnost, aby se nenarušovalo přírodní prostředí, nezhoršovaly odtokové poměry v dané lokalitě. Správní orgán se zabýval navrženým křížením a souběhem distribuční sítě VO s veřejným vodovodním řádem v zájmovém území ve smyslu ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání vedení technického vybavení. Dále se také správní orgán zabýval ochranou vod, aby nebyla ohrožena jejich jakost nebo zdravotní nezávadnost, aby se nenarušovalo přírodní prostředí, nezhoršovaly odtokové poměry v dané lokalitě a také se zabýval skutečností, zdali se záměr v souladu s ustanovením § 66 a dalších vodního zákona nachází v záplavovém území nebo v aktivní zóně záplavového území.

Při provádění staveb jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je mimo jiné zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážkové vody") v souladu se stavebním zákonem. Toto předložená projektová dokumentace splňuje. Stavba neohrožuje jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, nenarušuje přírodní prostředí, nezhoršuje odtokové poměry v dané lokalitě. Stavba rovněž splňuje požadavky a podmínky pro křížení a souběh distribuční sítě VO

s veřejným vodovodním řadem. Stavba se nenachází v záplavovém území nebo aktivní zóně záplavového území.

Upozornění:

- Při realizaci stavby nesmí dojít k znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami ve smyslu § 39 vodního zákona, zejména ropnými produkty ze stavebních a dopravních prostředků.

- Stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě.

Za předpokladu splnění výše uvedeného je možno s realizací záměru souhlasit.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že od ledna 2026 není příslušným orgánem státní správy, který vykonává dohled v ochranných pásmech všech přírodních léčivých zdrojů minerálních vod. Tímto orgánem státní správy je Ministerstvo zdravotnictví České republiky.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o vodách se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska příslušný orgán na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 zákona JES, závazným stanoviskem prodlouží nejvýše o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání. Za účelem posouzení této změny si může příslušný orgán vyžádat vyjádření správního orgánu příslušného podle jiného právního předpisu. Nemůže-li být platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužena, příslušný orgán to písemně sdělí žadateli.

Žádost o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být podána před uplynutím jeho platnosti; platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být popis aktuálního stavu dotčeného území, včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Dále se k předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Bc. Leona Vymyslická Alexová MBA, v. r.

tel: 519 444 602, e-mail: vymyslicka@mikulov.cz

4. ustanovení § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

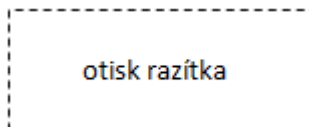
Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Radek Hanečák, v. r.

tel: 519 444 572, e-mail: hanecak@mikulov.cz

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.



Marcela Turečková,
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Městys Drnholec, Kostelní 368, 691 83 Drnholec
V zastoupení : ELEKTROINVEST STRAKONICE s.r.o., IDDS: x8h3m4w
sídlo: Katovická 175, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1

Na vědomí: Městys Drnholec, IDDS: gw9bek2
sídlo: Kostelní 368, 691 83 Drnholec