



Městský úřad Mikulov odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/9376/2026/KANL
Č.J.: MUMI 26016271
VYŘIZUJE: Bc. Lenka Kaňová
TEL.: 519444513
E-MAIL: kanova@mikulov.cz
DATUM: 27.04.2026

Rozhodnutí č. 314/2026

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí (dále jen stavební úřad), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), obdržel dne 04.03.2026 žádost o povolení stavby nazvané „**KOVO PROKEŠ s.r.o.**“ (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 3230/8, 3230/9, 3230/11, 3230/17, 3230/18 v katastrálním území Mikulov na Moravě, kterou podala společnost **KOVO PROKEŠ s.r.o., IČO 26306557, Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov** (dále jen žadatel). Žádost byla doplněna dne 14.04.2026.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 182 až 193 stavebního zákona žádost o povolení stavby, a na základě tohoto posouzení podle § 211 a § 212 stavebního zákona a dle § 195 a § 197 stavebního zákona vydává

povolení záměru.

Stanovení druhu a účelu stavby:

Druh stavby: stavba pro výrobu a skladování

Účel: změna účelu užívání haly č. 1 na prodejnu

Stavba trvalá.

Název stavby: „KOVO PROKEŠ s.r.o.“

Údaje o katastrálním území a parcelních číslech pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba povoluje:

Stavba se povoluje na pozemku parc. č. 3230/8 (zastavěná plocha a nádvoří), 3230/9 (ostatní plocha), 3230/11, 3230/17, 3230/18 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Mikulov na Moravě

Umístění stavby nebo zařízení na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb:

Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu. Umístění stavby na pozemku se navrženým záměrem nemění.

Určení prostorového řešení stavby nebo zařízení, zejména půdorysnou velikost, maximální výšku a tvar a základní údaje o kapacitě:

Budou provedeny stavební úpravy stávajícího objektu, spočívající v provedení změn v dispozici kanceláří, změn v dispozici zázemí zaměstnanců a rozdělení na tři haly. V hale č. 2 a hale č. 3 bude odstraněno technické zařízení, prostor mezi halami bude rozdělen lehkou SDK konstrukcí. Haly č. 2 a č. 3 budou pronajímány. Hala č. 1 bude nově užívána jako prodejna. V levé části objektu vedle haly č. 1 bude stávající kancelářský provoz. Nově bude prostor upraven a bude přidáno nové soc. zařízení, sklad a kancelář. V pravé části objektu vedle haly bude prostor nově rozčleněn. Vznikne zde kancelář, denní místnost pro zaměstnance, šatna a sklad. Nové příčky budou provedeny z keramických tvarovek. Parkovací stání není záměrem dotčeno, napojení objektu na inženýrské sítě zůstává beze změn. Zastavěná plocha, obestavěný prostor a podlahová plocha se nemění.

Stanovení podmínek pro provedení stavby, zejména z hlediska komplexnosti a plynulosti výstavby a ochrany životního prostředí:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace stavby (ID dokumentace: SR00X01XEPM1), doložené k povolení stavby zpracované Ing. et Ing. Stanislavem Machem ČKAIT 1007213. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude provedena v souladu s obecně platnými závaznými právními předpisy, zejména s vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.
3. Stavba bude prováděna tak, aby při její realizaci byla zajištěna ochrana života a zdraví osob, nebo zvířat, ochrana životního prostředí i šetrnost k sousedství.
4. Se stavbou nesmí být započato dříve, než toto rozhodnutí nabude právní moci.
5. Stavba bude opatřena proti pronikání středního radonu z podloží, doklad bude předložen při kolaudaci stavby.
6. Stavba bude dokončena do 01.12.2029.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vlivem umístění stavby budou dotčeny pozemek parc. č. 3230/8, 3230/9, 3230/11, 3230/17, 3230/18 v katastrálním území Mikulov na Moravě

Vlivem umístění stavby budou dotčeny sousední pozemky parc. č. 3230/2, 3230/3 a 3230/7 v katastrálním území Mikulov na Moravě.

Podmínky uvedené v závazné části závazných stanovisek dotčeného orgánu, popřípadě vyplývající z výsledku řešení rozporů:

- Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, orgán JES – jednotné environmentální stanovisko čj. MUMI 25046367 ze dne 15.12.2025 – bez podmínek
- Krajská hygienická stanice JmK Brno, ÚP Břeclav, závazné stanovisko čj. KHSJM 64530/2025/BV/HP ze dne 15.12.2025 – bez stanovení podmínek
- Hasičský záchranný sbor JmK Brno, ÚO Břeclav, koordinované závazné stanovisko čj. HSBM-1903-8/2026 ze dne 09.04.2026 – bez stanovení podmínek

Stanovení podmínek pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Stanovení podmínek napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Připojení objektu na inženýrské sítě se navrženým záměrem nemění.

Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno stávajícím sjezdem na místní komunikaci.

Stanovení fází výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby:

- Dokončení stavby

Uložení zpracování dokumentace pro provádění stavby:

Stavba vyžaduje zpracování dokumentace pro provádění stavby dle § 157 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Stanovení doby platnosti, má-li být delší, než stanoví stavební zákon:

Stavební úřad nestanovil delší dobu platnosti povolení stavby. Povolení tedy v souladu s ustanovením § 198 odst. 1 stavebního zákona platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Stanovení provedení zkušební provozu, popřípadě podmínek pro jeho provedení:

Stavební úřad zkušební provoz nestanovuje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 182 stavebního zákona:

- KOVO PROKEŠ s.r.o., IČO 26306557, Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov

Odůvodnění

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí (dále jen stavební úřad), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), obdržel dne 04.03.2026 žádost o povolení stavby nazvané „KOVO PROKEŠ s.r.o.“ na pozemku parc. č. 3230/8, 3230/9, 3230/11, 3230/17, 3230/18 v katastrálním území Mikulov na Moravě, kterou podala společnost KOVO PROKEŠ s.r.o., IČO 26306557, Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov, kterou zastupuje Ing. et Ing. Stanislav Mach, nar. 17.01.1990, Mlýnská 727/20, 692 01 Mikulov. Žádost byla doplněna dne 14.04.2026.

Řízení o žádosti bylo zahájeno dnem, kdy žádost, kterou se zahajuje řízení v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 správního řádu došla věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

Poněvadž stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení a stavební úřad zjistil, že řešené povolení stavby splňuje podmínky uvedené v ustanovení § 212 odst. 1 stavebního zákona, je toto povolení prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

Stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 stavebního zákona a zahájil řízení o povolení stavby.

Dále stavební úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, umožnil účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení zkoumal, které osoby včetně žadatele a obce, na jejímž území se má záměr uskutečnit, jsou vlastníky pozemku nebo stavby, na kterých se má požadovaný záměr uskutečnit, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám a dále zjišťoval účastníky řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich mohou být povolením stavby přímo

dotčena a splňují postavení účastníků řízení podle § 182 stavebního zákona. Přitom zjistil, že v tomto konkrétním případě účastníkem společného řízení je podle § 182 písm.:

- a) stavebník: KOVO PROKEŠ s.r.o., Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov – jako žadatel o povolení záměru
- b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn: Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov – jako obec, na jejímž území se má záměr uskutečnit, toto postavení vyplývá přímo ze zákona.
- c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě v katastrálním území Mikulov na Moravě: shodný se stavebníkem; jiné věcné právo k pozemku parc. č. 3230/8, 3230/9, 3230/11, 3230/17 a parc. č. 3230/18 pro Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
- d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno v katastrálním území Mikulov na Moravě: parc. č. 3230/2, 3230/3 a parc. č. 3230/7 - KOVO PROKEŠ s.r.o., Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov – jako vlastník sousedního pozemku; jiné věcné právo k pozemkům pro Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1

Další vlastnická nebo jiná věcná práva nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Žadatel spolu s žádostí doložil:

- Dokumentace pro povolení stavby, zpracovaná zodpovědným projektantem Ing. et Ing. Stanislavem Machem, ČKAIT 1007213
- Požárně bezpečnostní řešení
- Plnou moc k zastupování
- Souhlasy účastníků řízení vyjádřené na koordinačním situačním výkrese
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice JmK Brno, ÚO Břeclav, ze dne 15.12.2025, pod č. j. KHSJM 64530/2025/BV/HP
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru JmK Brno, ÚP Břeclav ze dne 09.04.2026, pod čj. HSBM-1903-8/2026
- Jednotné enviromentální stanovisko Městského úřadu Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, orgán JES, ze dne 15.12.2025, pod čj. MUMI 25046367
- Sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Pálava, ze dne 10.12.2025, čj. SR/0522/JM/2025-2

Dále stavební úřad v řízení o povolení stavby zkoumal, zda je záměr v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona.

Z těchto ustanovení vyplývají jednotlivé požadavky, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

K jednotlivým bodům uvádí stavební úřad následující:

Ad a) soulad s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

V souladu s ustanovením § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu:

1) s politikou územního rozvoje: Dle Politiky územního rozvoje České republiky (dále "PÚR ČR") ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 vyplývá, že obec Mikulov leží v trase koridoru D52 úsek Pohořelice – Mikulov – hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen), nově SD8. Na základě zpřesnění níže uvedenou územně plánovací dokumentací tento koridor záměrem není dotčen.

2) se zásadami územního rozvoje: město Mikulov je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“) jenž byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, účinnosti nabyly dne 31.10.2020. Dne 25.04.2024 byla vydána Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 15.06.2024, a dne 05.09.2024 byla vydána Aktualizace č. 3b ZÚR JMK s účinností od 26.10.2024 (aktuální znění). ZÚR JMK změnilly podmínky v území jehož součástí je řešené území, které ve správním území Mikulov, vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu a územního systému ekologické stability:

- DS04 D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko
- DS17 I/40 Mikulov – Sedlec, západ; homogenizace
- DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace
- Cyklistické koridory: EuroVelo 9 a EuroVelo 13, Greenways Praha – Vídeň
- TEE26 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly
- Územní systém ekologické stability: nadregionální a regionální biocentra NRBC 106 (Milovický les), RBC 1535 (Nový rybník), RBC 10 (Skalky), RBC 29 (Svatý kopeček), nadregionální a regionální biokoridory K 159 T, K 160T, K JM04T, RK 124, RK JM039, RK JM040

Výše uvedené plochy a koridory nejsou navrženým záměrem dotčeny.

3) s územním plánem obce:

Město Mikulov má platný Územní plán Mikulov ze dne 22.12.2020, v účinnosti dne 20.1.2021, Změnu č. 1 ÚP Mikulov ze dne 05.10.2025 a Změnu č.2 ÚP Mikulov ze dne 05.10.2025, v úplném znění po Změně č. 2 v účinnosti dne 29.11.2025. Záměr je navrhován v současně zastavěném území města, na pozemku parc. č. 3230/8, 3230/9, 3230/11, 3230/17 a 3230/18 v katastrálním území Mikulov na Moravě, v ploše „SV“ plochy smíšené výrobní. Podmínky pro využití plochy: Hlavní využití není stanoveno.

Přípustné

- pozemky staveb a zařízení smíšeného charakteru – zejména lehké výroby, výroby netovárního charakteru (např. řemeslná drobná výroba, výrobní služby...), skladování, komerčního občanského vybavení
- přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití pozemků, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav, popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sběrných míst odpadu, sběrný surovin
- pozemky staveb pro ochranu obyvatelstva (např. hasičská zbrojnice...)
- pozemky sídelní zeleně, drobná architektura

Nepřípustné

- pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
- pozemky zařízení, které narušují svým provozováním (např. dopravou) užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmíněně přípustné

- pozemky staveb průmyslové výroby a zemědělské výroby za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svými nároky na dopravní obslužnost nezvyšují neúměrně dopravní zátěž v území
 - pozemky staveb občanského vybavení s vazbou na funkční využití výroby (např. výzkumných, školských, kulturních zařízení, veřejné správy, turistické infrastruktury, stravování, ubytování...) za podmínky, že se nebudou následným provozem jednotlivé funkce navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav, popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení
 - bydlení a ubytování za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity
- Záměr stavebních úprav a změny užívání části stavby pro výrobu na prodejní prostor je v souladu s Územním plánem města.

Na základě výše uvedeného stavební úřad shrnuje, že je navržený záměr v souladu s výše popsanými nástroji územního plánování. Jedná se o stavební úpravy stávajícího výrobního objektu, za použití tradičních materiálů, výška stavby ani půdorys se nemění

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že jak urbanisticky, tak architektonicky je soulad s územním plánem, a cíli a úkoly územního plánování splněn.

Na základě posouzení předložených podkladů a na základě šetření dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s podmínkami stanovenými v ustanovení § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Ad b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Vzhledem k tomu, že obec Mikulov na Moravě má schválený územní plán, jehož podmínky pro realizaci stavby v daném území stavební úřad výše adekvátně popsal, stavební úřad na výše uvedené odkazuje.

Ad c) soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů – stavebním posuzoval záměr s požadavky dle § 139 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona - obecné požadavky, § 140 odst. 1, 2, 3 a 4 stavebního zákona - požadavky na vymezení stavebních pozemků, § 141 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona - požadavky na veřejná prostranství, § 142 odst. 1, 2 a 3 stavebního zákona - požadavky na uliční prostranství, § 143 odst. 1, 2, 4, stavebního zákona - požadavky na umístění staveb, § 144 odst. 1 a 2 stavebního zákona - požadavky na odstupy staveb, § 145 odst. 1, stavebního zákona - základní požadavky na stavby, § 146 odst. 1 a 2 stavebního zákona - požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, § 147 stavebního zákona - požadavky na požární bezpečnost, § 148 odst. 1 a 2 stavebního zákona - požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, § 149 stavebního zákona - požadavky na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu, údržbě, § 150 stavebního zákona - požadavky na úsporu energie, § 151 odst. 1 a 2 stavebního zákona - požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů, § 153 odst. 1 a 2 stavebního zákona - požadavky na výrobky pro stavby a dále stavební úřad posuzoval záměr s požadavky vyhlášky č.146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s ustanovením § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 13, § 14, § 16, § 19, § 20, § 21, § 22, § 25, § 27, § 30, § 38, § 46 a § 57. Taktéž stavební úřad posuzoval záměr s požadavky vyhlášky č. 131/2024 Sb., vyhlášky o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s ustanovením § 3 odst. 1 a přílohou č. 1 této vyhlášky a dále s vyhláškou č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s ustanovením § 4 (příloha č.3) této vyhlášky.

Stavební úřad na základě výše uvedeného, v průběhu řízení posuzoval dotčené ustanovení § 137 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona o dodržení požadavků na výstavbu:

- a) požadavky na vymezení pozemků
- b) požadavky na umístění staveb
- c) technické požadavky na stavby

Stavební úřad dále v průběhu řízení posuzoval dotčené ustanovení § 137 odst. 1 písm. a) až c) stavebního zákona o dodržení požadavků na výstavbu a vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, kterými se rozumí:

- a) požadavky na vymezení pozemků
- b) požadavky na umístění staveb
- c) technické požadavky na stavby

a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy, ochrana životního prostředí, ochrana zdraví a života osob, ani nepřiměřeně omezena, či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Ad a) požadavky na vymezení pozemků

Dle ustanovení § 139 odst. 1 stavebního zákona – Obecné požadavky – *Pozemky se vymezují a podmínky pro jejich využití se stanovují v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli a úkoly územního plánování, s ohledem na charakter území, urbanistickou, architektonickou, kulturně historickou, přírodní a archeologickou hodnotu území a kvalitu vystavěného prostředí. Pozemky se vždy vymezují tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňovaly využití pro navrhovaný účel.* - Záměr byl posouzen z hlediska ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) a b) s tím, že je záměr přípustný. Realizací záměru nedojde k vymezení pozemků a podmínek pro jejich využití stanovených v souladu s územně plánovací dokumentací.

Dle ustanovení § 139 odst. 2 stavebního zákona – Obecné požadavky – *V zastavěném území obce, která nemá územní plán, lze vymezovat pozemky a povolovat stavby pro bydlení, pro rodinnou rekreaci, stavby občanského vybavení souvisejícího a slučitelného s bydlením nebo rekreací, stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a pozemky veřejných prostranství. Vymezení jiných pozemků a umístění dalších staveb na nich je možné, jen pokud jsou tyto stavby v souladu s charakterem území a nesnižují kvalitu životního prostředí stanovenou jinými právními předpisy.* - Obec Mikulov na Moravě má platný územní plán, proto se příslušné ustanovení na povolovanou stavbu nevztahuje.

Dle ustanovení § 139 odst. 3 stavebního zákona – Obecné požadavky – *Při vymezení pozemků se dbá na vymezení veřejných prostranství odpovídajících charakteru území, zejména uličního prostranství.* - Povolovaná stavba je umístěna v zastavěném území na pozemku, která nemá vliv na vymezení veřejných prostranství, zejména uličního prostranství.

Dle ustanovení § 140 odst. 1 stavebního zákona – Požadavky na vymezení stavebních pozemků – *Pozemky nesmí být děleny tak, aby bylo vyloučeno jejich účelné využití. Pozemky, jejichž součástí je stavba, nesmí být děleny tak, aby tím došlo k oddělení části stavby, kterou nelze samostatně užívat; obdobně se postupuje při dělení pozemků, které jsou zatíženy právem stavby.* - V rámci žádosti o povolení stavby nebylo žádáno o dělení pozemků.

Dle ustanovení § 140 odst. 2 stavebního zákona – Požadavky na vymezení stavebních pozemků – *Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.* - Stavební pozemek svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou,

plošným a prostorovým uspořádáním, umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel.

Dle ustanovení § 140 odst. 3 stavebního zákona – Požadavky na vymezení stavebních pozemků – *Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno*

a) *umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných,*

b) *nakládání s odpady a zneškodňování odpadních vod podle jiných právních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,*

c) *hospodaření se srážkovými vodami jejich*

1. *akumulací a následným využitím, vsakováním nebo výparem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití umožňují a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby nebo pozemky,*

2. *odváděním do vod povrchových prostřednictvím dešťové kanalizace, pokud jejich vsakování ani akumulace s následným využitím není možná, nebo*

3. *regulovaným odváděním do jednotné kanalizace, není-li možné odvádění do vod povrchových.*

Parkovací stání se navrženým záměrem nemění, bude využito stávajících 15 parkovacích stání, z toho 1 pro imobilní. Splaškové vody jsou svedeny stávající přípojkou do splaškové kanalizace. Srážkové vody ze střechy a zpevněných ploch nebudou navrženým záměrem měněny.

Dle ustanovení § 140 odst. 4 stavebního zákona – Požadavky na vymezení stavebních pozemků – *Při vymezení stavebního pozemku nebo při změně využití zastavěného stavebního pozemku lze prokázat splnění požadavků odstavců 2 a 3 regulačním plánem nebo dokumentací pro vydání povolení záměru též s využitím dalších pozemků.* - Vymezení stavebních pozemků není záměrem dotčeno.

Dle ustanovení § 141 odst. 1 stavebního zákona – Veřejné prostranství – *Pozemky tvořící veřejné prostranství se vymezují tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, přispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možností vsakování vody a výsadby stromů a další veřejné zeleně.* – Nejedná se o veřejné prostranství

Dle ustanovení § 141 odst. 2 stavebního zákona – Veřejné prostranství – *Uspořádání veřejných prostranství musí zajistit dostupnost a obsluhu území a jeho prostupnost pro užití chodci a podle možností též bezmotorovou dopravou.* - Jak již bylo výše uvedeno, navrhovanou stavbou se území nezmění, a tudíž neznemožní dostupnost a obsluhu území.

Dle ustanovení § 141 odst. 3 stavebního zákona – Veřejné prostranství – *Chodníky, nástupiště veřejné dopravy, úrovně i mimoúrovňové přechody, chodníky v sadech i parcích a ostatní pochozí plochy jako součást veřejných prostranství musí splňovat požadavky na přístupnost.* Účel povolované stavby se nedotýká vymezení pozemků tvořících veřejné prostranství. - Chodníky nejsou předmětem záměru a přístupnost je zajištěna po veřejných účelových komunikacích a zpevněných plochách na dotčeném pozemku.

Dle ustanovení § 142 odst. 1 stavebního zákona – Uliční prostranství – *Uliční prostranství tvoří část veřejného prostranství a vytváří základní síť obsluhy a prostupnosti území; je vymezeno zejména uličními čarami.* - Uliční prostranství bude zachováno. je tvořeno stávajícím rozčleněním jednotlivých pozemků a stávající dopravní infrastrukturou. Stavebními úpravami nebude do uličního prostranství zasahováno.

Dle ustanovení § 142 odst. 2 stavebního zákona – Uliční prostranství – *Pozemky tvořící uliční prostranství se vymezují tak, aby svými vlastnostmi, zejména svou šířkou, umožňovaly*

předpokládané využití v souladu s charakterem území. - Předmětem návrhu není uliční prostranství, to je stávající a bude zachováno ve stávajících parametrech.

Dle ustanovení § 142 odst. 3 stavebního zákona – Uliční prostranství – *Je-li to technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území, vymezují se v nově zakládaných uličních prostranstvích a při celkových stavebních úpravách stávajících uličních prostranství pozemky tvořící výsadbový pás pro stromy nebo jinou veřejnou zeleň. - Účel užívání povolované stavby se nedotýká vymezování pozemků tvořících uliční prostranství. Předmětem záměru není úprava veřejného, respektive uličního prostoru, Uliční prostranství je stávající.*

Ad b) požadavky na umístování staveb

Dle ustanovení § 143 odst. 1 stavebního zákona – Obecné požadavky – *Stavby se umísťují v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli územního plánování. Stavby se umísťují též s ohledem na charakter území, urbanistickou, architektonickou, kulturně historickou, přírodní a archeologickou hodnotu území a kvalitu vystavěného prostředí. - Záměr byl posouzen z hlediska ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) a b) s tím, že je přípustný, tudíž v souladu s územně plánovací dokumentací, jak bylo odůvodněno výše.*

Dle ustanovení § 143 odst. 2 stavebního zákona – Obecné požadavky – *Stavby se podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování. - Stavba je napojena na stávající přípojky technické infrastruktury. Napojení na stávající dopravní infrastrukturu je řešeno stávajícím sjezdem.*

Dle ustanovení § 143 odst. 4 stavebního zákona – Obecné požadavky – *Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace. - Celá navrhovaná stavba se nachází na pozemku stavebníka. Zařízení staveniště umístěno v rámci pozemků areálu.*

Dle ustanovení § 144 odst. 1 stavebního zákona – Odstupy staveb – *Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické a požadavky stanovené prováděcím právním předpisem a jinými právními předpisy. – Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu haly. Odstupové vzdálenosti nebudou navrženým záměrem dotčeny.*

Dle ustanovení § 144 odst. 2 stavebního zákona – Odstupy staveb – *Vzájemné odstupy staveb musí umožňovat údržbu staveb. – Jedná se o stavební úpravy stávající výrobní haly, odstupové vzdálenosti nebudou měněny.*

Ad c) Technické požadavky na stavby

Dle ustanovení § 145 odst. 1 stavebního zákona – Základní požadavky na stavby – *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou:*

- a) mechanická odolnost a stabilita,*
- b) požární bezpečnost,*
- c) ochrana zdraví,*
- d) ochrana životního prostředí,*
- e) bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě,*

f) *úspora energie,*

g) *udržitelné využívání přírodních zdrojů.*

- Tato jednotlivá ustanovení jsou adekvátně popsána v projektové dokumentaci předložené k řízení a stavební úřad tedy na ni odkazuje.

Dle ustanovení § 146 odst. 1 stavebního zákona – Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby – *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání, neměly za následek*

a) *náhlé nebo postupné zřícení stavby nebo její části,*

b) *nepřípustné deformace, které mohou narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části,*

c) *poškození částí stavby nebo technických zařízení anebo instalovaného vybavení v důsledku deformace nosné konstrukce,*

d) *poškození stavby v míře nepřiměřené původní příčině,*

e) *ohrožení provozuschopnosti dopravní a technické infrastruktury v dosahu stavby nebo staveniště,*

f) *poškození stavby vlivem nepříznivých účinků podzemních vod nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vzlakem při zaplavení,*

g) *ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů mostů a propustků.*

- Tato jednotlivá ustanovení jsou adekvátně popsána v projektové dokumentaci předložené k řízení a stavební úřad tedy na ni odkazuje.

Dle ustanovení § 147 stavebního zákona – Požadavky na požární bezpečnost – *Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby v případě požáru*

a) *byla po určenou dobu zachována nosnost konstrukcí,*

b) *byl uvnitř stavby omezen vznik a šíření ohně a kouře,*

c) *bylo omezeno šíření požáru na sousední stavby,*

d) *uživatelé mohli stavbu opustit nebo aby mohli být jinými prostředky zachráněni,*

e) *byla brána v úvahu bezpečnost záchranných jednotek.*

- Součástí projektové dokumentace je požárně bezpečnostní řešení.

Dle ustanovení § 148 odst. 1 stavebního zákona – Požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí – *Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala bezpečnost, život nebo zdraví osob nebo zvířat, aby byl hluk v chráněném prostoru stavby udržován na úrovni, která neohroží zdraví jejích uživatelů, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedních pozemcích a stavbách, ani neměla nepřijatelný negativní vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, a to během výstavby, užívání i odstraňování, zejména následkem*

a) *nedostatečných tepelně izolačních, zvukoizolačních nebo světelně technických vlastností,*

b) *uvolňování toxických plynů, nebezpečných látek, těkavých organických sloučenin, skleníkových plynů nebo nebezpečných částic do vnitřního nebo venkovního prostředí,*

c) *výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,*

d) *emisí nebezpečného záření a světla,*

e) *uvolňování nebezpečných látek do vody nebo půdy,*

f) *vypouštění odpadních vod, emisí odpadních plynů, nebo*

g) *narušení podloží s následkem trvalé změny proudění podzemních vod nebo jiným nepřijatelným dopadem na úroveň hladiny podzemní vody.*

- Tato jednotlivá ustanovení jsou adekvátně popsána v projektové dokumentaci předložené k řízení a stavební úřad tedy na ni odkazuje.

Dle ustanovení § 148 odst. 2 stavebního zákona – Požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí – *Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby nezpůsobila*

- a) nadměrný úhyn rostlin a zranění nebo úhyn živočichů nebo ničení jejich biotopů, nebo*
- b) zhoršení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

- Návrh stavby je navržen tak, aby respektoval tato ustanovení vyžadovaná zákonem. Projektová dokumentace byla posouzena dotčenými orgány, které tyto zvláštní právní zájmy hájí. Konkrétně Krajskou hygienickou stanicí JmK, Hasičským záchranným sborem JmK a orgánem jednotného environmentálního stanoviska – JES – který ve svém vyjádření konstatoval, že zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou záměrem dotčeny.

Dle ustanovení § 149 stavebního zákona – Požadavky na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě – *Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu*

- a) nevznikalo nebezpečí nehod nebo poškození zdraví osob nebo zvířat,*
- b) byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace, zejména u*

- 1. staveb pozemních komunikací a veřejných prostranství,*
- 2. staveb občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností,*
- 3. společných prostor a domovního vybavení bytového domu,*
- 4. bytu zvláštního určení,*
- 5. staveb pro výkon práce více než 25 osob, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením.*

- Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu haly. Požadavky jednotlivých ustanovení jsou adekvátně popsána v projektové dokumentaci předložené k řízení a stavební úřad tedy na ni odkazuje.

Dle ustanovení § 150 stavebního zákona – Požadavky na úsporu energie – *Stavba a její technické zařízení pro vytápění, chlazení, osvětlení a větrání musí být navrženy a provedeny takovým způsobem, aby při jejich užívání, údržbě nebo provozu byla spotřeba energie co nejnižší s ohledem na účel užívání a na místní klimatické podmínky. Stavba musí být rovněž energeticky účinná.* - Stavba je navržena tak, aby splňovala požadované parametry dané tímto ustanovením zákona. Ke kolaudaci stavby stavebník doloží splnění těchto požadavků předložením dokladu o energetické náročnosti budovy.

Dle ustanovení § 151 odst. 1 stavebního zákona – Požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů – *Stavba musí být navržena, provedena a odstraněna takovým způsobem, aby bylo zajištěno udržitelné využití přírodních zdrojů zejména opětovným využitím nebo recyklovatelností materiálů a konstrukcí z odstraněné stavby nebo použitím surovin nebo druhotných materiálů šetrných k životnímu prostředí při stavbě.* - Stavba je navržena z tradičních materiálů, které mohou být po jejím odstranění opětovně využity.

Požadavky na výrobky pro stavby

Dle ustanovení § 153 odst. 1 stavebního zákona – Požadavky na výrobky pro stavby – *Pro stavby mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby. Stavba je navržena z tradičních materiálů a výrobků.* - Tuto skutečnost stavební úřad odkazuje na projektovou dokumentaci, kde jsou jednotlivé materiály a konstrukce podrobně popsány. Prokázání použití těchto výrobků a materiálů na stavbě bude stavebník dokladovat při kolaudačním řízení.

Dle ustanovení § 153 odst. 2 stavebního zákona – Požadavky na výrobky pro stavby – *Výrobky pro stavby, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a které by mohly ve zvýšené míře ohrozit život nebo zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí, popřípadě jiný veřejný zájem, jsou stanoveny a posuzovány podle jiných právních předpisů.* - Návrh řeší standardně velkou stavbu za užití tradičních materiálů, které jsou podrobně popsány v předložené projektové dokumentaci. Doklady k použitým výrobkům a materiálům, jak již bylo výše uvedeno, předloží stavebník při kolaudaci stavby.

Dále stavební úřad posuzoval splnění příslušných ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu:

Dle ustanovení § 7 odst. 1 vyhlášky – Parkovací stání – *Pro stavby nebo pro účel využití pozemku, s výjimkou staveb dočasných na dobu nejvýše 1 roku, se parkovací stání navrhuje a provádí v počtu podle přílohy č. 1 k této vyhlášce.* – Parkování je zajištěno na stávající zpevněné ploše v areálu na 15 parkovacích stáních, včetně jednoho parkovacího místa pro imobilní. Počet parkovacích míst se nemění.

Dle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky – Parkovací stání – *Parkovací stání musí být navržena a provedena jako součást stavby, a to jako provozně neoddělitelná část stavby nebo na pozemku stavby, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření podle jiného právního předpisu.* - Všechna parkovací stání jsou provedena na pozemku stavby.

Dle ustanovení § 7 odst. 3 vyhlášky – Parkovací stání – *Nelze-li parkovací stání navrhnout jako součást stavby nebo na pozemku stavby, musí být navržena a provedena na pozemku ve vzdálenosti do 300 m. Vzdálenost se měří jako nejkratší spojnice mezi stavbou a pozemkem, na kterém budou parkovací stání navržena a provedena.* – Parkování je zajištěno na stávajících parkovacích stáních na pozemku stavebníka v areálu objektu.

Dle ustanovení § 8 odst. 1 vyhlášky – Hospodaření se srážkovými vodami – *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby splňovala požadavky na hospodaření se srážkovými vodami a zachycení znečištění srážkových vod v souladu s normou.* – Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu haly bez zásahu do střešní konstrukce. Odvod srážkových vod se navrženým záměrem nemění.

Dle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky – Hospodaření se srážkovými vodami – *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby odtok srážkové vody neohrožoval pozemek stavby a okolí.* – navrženým záměrem se odtok srážkových vod nemění.

Dle ustanovení § 8 odst. 3 vyhlášky – Hospodaření se srážkovými vodami – *Hospodaření se srážkovými vodami musí být navrženo a provedeno s ohledem na propojení srážkové vody s vegetací, je-li to technicky možné.* – Odtok dešťových vod se navrženým záměrem nemění.

Dle ustanovení § 9 odst. 4 vyhlášky – Veřejné prostranství – *Prostorové parametry sítě technické infrastruktury musí být navrženy a provedeny tak, aby respektovaly ochranu stromů, porostů a vegetačních ploch. Návrh výsadbového pásu musí být navržen a proveden tak, aby respektoval prostorové uspořádání sítě technické infrastruktury.* – Vzhledem k tomu, že síť technické i dopravní infrastruktury jsou již realizované, je požadavek tohoto ustanovení splněn.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Stavba se umísťuje v souladu se stavební čárou stanovenou podle převažujícího charakteru zástavby a jejího vztahu k veřejnému prostranství.* - jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu. Umístění stavby se navrženým záměrem nemění.

Dle ustanovení § 11 odst. 2 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Umístěním stavby nesmí být znemožněna budoucí zástavba sousedního pozemku nebo ohrožena stávající zástavba sousedního pozemku. Stavba musí být umístěna minimálně 2 m od hranice pozemku vyjma pozemku veřejného prostranství.* – jedná se o stavební úpravy stávajícího halového objektu v areálu, vzhledem k tomu, že se jedná o zástavbu volně stojících budov, neznemožní tím budoucí zástavbu na sousedních pozemcích. Taktéž budoucí údržba stavby je navrženým umístěním staveb splněna a umožněna.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Odstavec 2 se nepoužije,*

a) *jde-li o stavbu do 2 m výšky,*

b) *jde-li o stavbu pozemních komunikací, drah, vodních cest a leteckých staveb, sítě technické a zelené infrastruktury, nebo*

c) *je-li takový způsob zástavby v místě obvyklý, odpovídá charakteru území nebo vyplývá ze způsobu parcelace.*

- Jak již bylo uvedeno výše, jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu. Umístění stavby se navrženým záměrem nemění.

Dle ustanovení § 11 odst. 4 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Umísťuje-li se stavba na hranici pozemku, nesmí být ve stěně stavby orientované k hranici pozemku žádné stavební otvory; to neplatí při umístění stavby na hranici s pozemkem veřejného prostranství. Stavba musí být umístěna tak, aby bylo zamezeno stékání srážkových vod a spadu sněhu ze stavby na sousední pozemek.* - Jak již bylo uvedeno výše, jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu. Umístění stavby se navrženým záměrem nemění.

Dle ustanovení § 11 odst. 5 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Stavební čáru mohou v souladu s charakterem zástavby překročit předsazené části stavby tak, aby byl respektován charakter území a kvalita vystavěného prostředí.* - V návrhu stavby žádná část stavby není předsazená do veřejného prostoru, tedy do uličního prostranství.

Dle ustanovení § 11 odst. 6 vyhlášky – Umístování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranici pozemku – *Předsazené části stavby nesmí ohrožovat užívání veřejného prostranství. Výška jejich umístění nad vozovkou a nad navazující částí chodníku v šířce 0,5 m musí být minimálně 4,95 m.* - Povolovaný záměr neobsahuje žádné předsazené části, jak již bylo uvedeno v předchozím odstavci.

Dle ustanovení § 13 odst. 2 vyhlášky – Oplocení nebo jiné ohrazení pozemku – *Oplocení nebo jiné ohrazení pozemku nesmí svými parametry omezovat rozhled v místě sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci včetně křižovatek a ohrožovat bezpečnost osob, účastníků silničního provozu a zvířat.* – Nové oplocení pozemku není součástí navrženého záměru.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 vyhlášky – Staveniště – *Staveniště se navrhuje a provádí tak, aby jeho provoz*

a) *neohrožoval život a zdraví osob nebo zvířat,*

b) *neobtěžoval okolí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy,*

c) *neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích,*

d) *neznečišťoval pozemní komunikace, ovzduší a vody a*

e) *umožňoval přístup k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením.*

- Vzhledem k tomu, že se jedná o stavební úpravy stávajícího objektu haly, bude zařízení staveniště řešeno v areálu. A je povinností dodavatele, aby zajistil splnění výše uvedených

požadavků stanovených vyhláškou. Staveniště bude obsahovat standardní vybavení pro běžný provoz při realizaci stavby.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 vyhlášky – Staveniště – *Staveniště, popřípadě jeho oddělené pracoviště, musí být podle druhu stavby vhodně odděleno od přilehlých pozemků a staveb. Na pozemku stavby, která je kulturní památkou, v památkových rezervacích nebo v památkových zónách, v přírodních parcích nebo zvláště chráněných územích, včetně jejich ochranných pásem, lze zřizovat pouze takovou stavbu zařízení staveniště, která není spojena se zemí pevným základem.* - Jak bylo uvedeno v předchozím odstavci, zařízení staveniště bude řešeno přímo na pozemku navrhované stavby.

Dle ustanovení § 14 odst. 3 vyhlášky – Staveniště – *Výkopy přiléhající k veřejným prostranstvím a komunikacím pro chodce musí být zabezpečeny proti pádu osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Lávky přes tyto výkopy a obchozí trasy musí splňovat požadavky na přístupnost.* - Je povinností dodavatelské firmy, aby splnění těchto povinností pro provádění stavby zajistila v souladu s platnou příslušnou legislativou.

Dle ustanovení § 16, § 19, § 20, § 21, § 22, § 25, § 27, § 30, § 38, § 46, § 57 – i v těchto případech je důkaz o splnění těchto jednotlivých požadavků, týkajících se návrhu stavby občanského vybavení odkázáno na projektovou dokumentaci, jelikož projektant má povinnost se těchto ustanovení při návrhu stavby řídit a stavební úřad je v rámci vedeného řízení zkontroloval. Dále jednotlivé aspekty, příslušející dotčeným orgánům, hájící zvláštní právní zájmy byly posouzeny jednotlivě příslušnými orgány, což potvrzuje skutečnost, že k žádosti byla předložena kladná závazná stanoviska těchto orgánů.

Dále stavební úřad posuzoval žádost dle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb: Stavební úřad v průběhu řízení zjistil, že předložená projektová dokumentace stavby byla zpracována oprávněnou osobou v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona, a dle § 3 odst. 1 (příloha č. 1) vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace je úplná, přehledná a dále zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy, ochrana životního prostředí, ochrana zdraví a života osob, ani nepřiměřeně omezena, či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Stavební úřad dospěl k závěru, že provedením stavby nebude žadatel obtěžovat žádného z účastníků řízení, ani nebude ohrožovat výkon jeho práv.

Dále stavební úřad posuzoval žádost dle vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona:

Stavební úřad při vyhodnocení této vyhlášky zjistil, že žádost byla v souladu s ustanovením § 4 (příloha č. 3) této vyhlášky, podána na předepsaném formuláři spolu s požadovanými podklady a doklady, stanovenými v ustanovení § 184 stavebního zákona.

Ad d) soulad s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel stavební úřad z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů.

K projektové dokumentaci k povolení záměru se vyjádřily následující orgány:

- Krajská hygienická stanice JmK, závazné stanovisko ze dne 15.12.2025 pod čj. KHSJM 64530/2025/BV/HP, ve kterém vyslovila souhlas bez podmínek.
- Hasičský záchranný sbor JmK, koordinované závazné stanovisko ze dne 09.04.2026 pod čj. HSBM-1903-8/2026
- Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, orgán JES, vydal jednotné environmentální stanovisko ze dne 15.12.2025, pod čj. MUMI 25046367, ve kterém vyslovil souhlas bez podmínek.

- Sdělení AOPK ČR, Správa CHKO Pálava, ze dne 10.12.2025, čj. SR/0522/JM/2025-2, ve kterém je uvedeno, že pro předmětný záměr nepodléhá žádnému posouzení z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Ad e) soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel stavební úřad z vyjádření nebo stanovisek dotčených orgánů a organizací nebo z výsledků řešení rozporů. K projektové dokumentaci k povolení záměru se vyjádřily následující orgány a organizace: Napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu se navrženým záměrem nemění. Nedojde k dotčení inženýrských sítí ani jejich ochranných pásem

Ad f) soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Při posuzování souladu záměru s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení vycházel stavební úřad z předpokladu, že stavba je navržena v souladu s jednotlivými ustanoveními stavebního zákona vyhláškami pro provádění stavebního zákona. V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné námitky ani připomínky účastníků řízení.

Dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Oznámení lze podat na formuláři, který je k dispozici na odkazu: <https://www.arub.cz/archeologickesluzby/informace-pro-stavebniky/>.

Stavební úřad upozorňuje, že podle § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad vyznačí na rozhodnutí doložku právní moci.

Dále stavební úřad v souladu s ustanovením § 161 odst. 2 stavebního zákona upozorňuje, že u stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítí technické infrastruktury.

Stavebník je povinen (§ 160, § 161 stavebního zákona)

- pro účely projednání záměru podle tohoto zákona opatřit stanovenou dokumentaci. Vyžaduje-li zákon zpracování projektové dokumentace osobou k tomu oprávněnou, je stavebník povinen zajistit zpracování projektové dokumentace takovou osobou, pokud nemá potřebné oprávnění sám.

- před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až p) a odstavci 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu. - před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení

stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.

- před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie.

- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

- při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

- Od zahájení stavby do jejího dokončení je stavebník povinen zabezpečit uchování všech povinných dokladů a dokumentací uvedených v § 167 písm. c) a d), a není-li současně vlastníkem stavby, je povinen je předat vlastníku stavby nejpozději po dokončení nebo kolaudaci stavby.

- U stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítě technické infrastruktury.

- Při provádění vyhrazených staveb je stavebník povinen vždy zajistit dozor projektanta.

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přestupek, za který může být udělena pokuta až do výše 400 000,- Kč [§ 302 odst. 1 písm. a) a odst. 7 písm. a) stavebního zákona].

Stavební podnikatel (zhotovitel) je povinen (§ 163 odst. 1 a 2 stavebního zákona)

- dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství,

- zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby,

- zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy stavbyvedoucího nebo stavební dozor,

- zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, zařízení nebo terénní úpravě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo zvířat anebo bezpečnost stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

- zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy provedení a vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,

- provádět nebo odstraňovat stavbu, zařízení nebo terénní úpravu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,

- zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,

- zajistit, aby práce na stavbě, jejím odstranění nebo terénní úpravě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly pouze osoby, které jsou držiteli takového oprávnění,

- vést stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přešůpek, za který může být udělena pokuta až do výše 400 000,- Kč [§ 302 odst. 2 písm. c) a odst. 7 písm. a) stavebního zákona], až do výše 1 000 000,- Kč [§ 302 odst. 2 písm. b) a odst. 7 písm. b) stavebního zákona] a až do výše 2 000 000,- Kč, resp. 4 000 000,- Kč [§ 302 odst. 2 písm. a) a odst. 7 písm. a) stavebního zákona].

Stavbyvedoucí je povinen (§ 164 odst. 1 a 2 stavebního zákona)

- odborně vést provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy,
- řídit provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,
- zajistit řádné uspořádání staveniště a provozu na něm, - zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,
- zajistit dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy,
- zajistit vytyčení tras technické infrastruktury na staveništi.

Stavbyvedoucí je dále povinen působit k odstranění závad vzniklých při provádění nebo odstraňování stavby nebo terénní úpravy a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo dozor projektanta, pokud jsou určeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi.

Neplnění zákonných povinností je klasifikováno jako přešůpek, za který může být udělena pokuta až do výše 400 000,- Kč [§ 303 odst. 2 a odst. 5 stavebního zákona].

Stavební úřad dále upozorňuje, že mezi povinnosti také patří povinnost vedení stavebního deníku v českém jazyce, dle § 166 odst. 1 stavebního zákona. Stavební úřad upozorňuje na rozdíl mezi stavebním dozorem a stavbyvedoucím. Stavbyvedoucí je dle § 14 písm. f) stavebního zákona fyzická osoba oprávněná podle autorizačního zákona k odbornému vedení provádění nebo odstraňování stavby. Stavební dozor je dle § 14 písm. g) stavebního zákona odborný dozor nad prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení anebo terénní úpravy svépomocí, vykonávaný osobou, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb (§ 165 stavebního zákona). Stavební dozor může vykonávat také autorizovaná osoba.

Přezkoumáním žádosti, projednáním záměru s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad s předloženými stanovisky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a ve výroku tohoto rozhodnutí zabezpečil splnění jejich požadavků.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Provedením stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy, ani nepřiměřeně omezena, či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Na základě výsledku provedeného řízení a shora uvedených zjištěných skutečností, stavební úřad neshledal důvody bránící povolení stavby a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí – vydal rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad dospěl k závěru, že povolením stavby nebude stavebník obtěžovat žádného z účastníků řízení ani nebude ohrožovat výkon jeho práv a v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. a) stavebního zákona povolil svým rozhodnutím výše uvedený záměr.

Stavební úřad ve svém rozhodnutí v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. b) vymezil pozemky pro realizaci záměru, a stanovil podmínky pro jeho umístění a provedení, a pokud to bylo třeba, i pro jeho užívání.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stanovil podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 odst. 1, zejména podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů, dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě technických norem, a požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Na řízení a povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Změna stavby ve smyslu § 224 stavebního zákona (kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou) smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny stavby před jejím dokončením.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k nadřízenému správnímu orgánu, a to prostřednictvím zdejšího správního orgánu. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru Krajský stavební úřad, se sídlem v Brně.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.



Bc. Lenka Kaňová
odborný zaměstnanec

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč byl zaplacen dne 15.04.2026.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Ing. et Ing. Stanislav Mach, IDDS: p7sxf4

trvalý pobyt: Mlýnská č.p. 727/20, 692 01 Mikulov na Moravě

zastoupení pro: KOVO PROKEŠ s.r.o., Brněnská 154/32, 692 01 Mikulov

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha 1-Staré Město

Město Mikulov, Náměstí č.p. 158/1, 692 01 Mikulov

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav, IDDS: ybiaiuv

sídlo: Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 614 00 Brno 14

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Územní odbor Břeclav, IDDS: jaaai36

sídlo: Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Městský úřad Mikulov, OSŽP - JES, Náměstí č.p. 1, 692 01 Mikulov na Moravě

ostatní – projektant

Ing. et Ing. Stanislav Mach, IDDS: p7sxf4

trvalý pobyt: Mlýnská č.p. 727/20, 692 01 Mikulov na Moravě