



Městský úřad Mikulov

odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500
email: podatelna@mikulov.cz

SPIS. ZN.: STZI/18066/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26023032
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz
DATUM: 19.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti ze dne 24.04.2026 o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska, kterou podala společnost **Retail Park Mikulov s.r.o., IČO 27568261, Vinařská 460/3, Pisárky, 603 00 Brno 3, kterého zastupuje Ing. et Ing. Stanislav Mach, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]** (dále jen "žadatel") ve věci: „**RETAIL PARK 2 - ZMĚNA 3 - FASÁDA**“, na pozemcích **parc. č. 3032/9, 3032/11 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „**RETAIL PARK 2 - ZMĚNA 3 - FASÁDA**“, na pozemcích **parc. č. 3032/9, 3032/11 v katastrálním území Mikulov na Moravě**.

je přípustný.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, zpracovatel projektové dokumentace Ing. et Ing. Stanislav Mach, zodpovědný projektant: Ing. et Ing. Stanislav Mach, ČKAIT 1007213.

ID dokumentace SR00X01YIIJW, ID záměru Z/2026/80303.

I.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne

24.04.2026 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podal Ing. et Ing. Stanislav Mach, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] zplnomocněný pro celé řízení vlastníkem předmětné nemovitosti společností Retail Park Mikulov, s. r. o., IČ: 275 68 261, sídlem nám. 14. října 1307/2, Praha, zastoupená jednatelem Ing. Tomášem Kmentem, správní řízení ve věci zamýšlené změny stavby, která se nachází v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Mikulov (Rozhodnutí OkÚ Břeclav č. j. kult. 42/87-pam, ze dne 01.09.1987):

obec: Mikulov
ulice, náměstí: 28. října 1a
číslo popisné: 1794
katastrální území: Mikulov na Moravě
parcelní číslo: 3032/11 a 3032/9.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/35469/2026 ze dne 13.05.2026 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Retail Park 2 - změna č. 3 (předsazená fasáda) objektu výše uvedeného se podle předložené projektové dokumentace změny stavby před dokončením vypracované Ing. et Ing. Stanislavem Machem, ČKAIT 1007213, Mikulov, v dubnu 2026, považuje z hlediska památkové péče podle § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

přípustnou

při dodržení níže stanovených podmínek.

Podmínky způsobu provedení:

1. Detailní řešení případného označení provozovny kasina bude před jeho realizací předloženo k odsouhlasení orgánům státní památkové péče.

Ing. Josef Hromek

tel: 519 444 514

e-mail: hromek@mikulov.cz

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko

Zákon o odpadech

Správní orgán podle **§ 146 odst. 3, písmena b)** zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**RETAIL PARK 2 - ZMĚNA 3 - FASÁDA**“, na pozemcích **parc. č. 3032/9, 3032/11 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití [§ 146 odst. 3 písm. b)].

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 24.04.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**RETAIL PARK 2 - ZMĚNA 3 - FASÁDA**“, na pozemcích **parc. č. 3032/9, 3032/11 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podala společnost **Retail Park Mikulov s.r.o., IČO 27568261, Vinařská 460/3, Pisárky, 603 00 Brno 3, kterého zastupuje Ing. et Ing. Stanislav Mach,** [redacted] (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Předmětem Změny č. 3 stavby RETAIL PARK 2 je realizace nové předsazené větrané fasády na stávajícím objektu. Změnou dochází výhradně k provedení nového fasádního pláště - nezasahuje se do nosných konstrukcí, nemění se vnitřní dispozice ani způsob užívání stavby. Fasáda objektu je tvořena stávající omítkou v barvě RAL 1001 (běžová) s okny s tmavě červenými rámy. Změnou č. 3 dojde k realizaci předsazené větrané fasády kotvené do stávající nosné konstrukce (ŽB skelet, zdivo YTONG). Stávající omítka zůstává zachována. Fasádní plášť je navržen jako předsazená větraná fasáda se vzduchovou mezerou. Podkonstrukce fasády je z hliníkových konzol a profilů systému Hilti MFT-FOX VI-1L kotvená do stávající nosné konstrukce. Jako obkladový materiál jsou navrženy kompozitní desky PREFABOND s jádrem FR (požárně odolné), povrchová úprava P.10, barva bronzová č. 45.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby zpracovatel projektové dokumentace Ing. et Ing. Stanislav Mach, zodpovědný projektant: Ing. et Ing. Stanislav Mach, ČKAIT 1007213.

ID dokumentace SR00X01YIIJW, ID záměru Z/2026/80303.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 24.04.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlené změně stavby, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Předmětný objekt v ul. 28. října 1a, v Mikulově č. p. 1794, na parcele č. 3032/11 a 3032/9 v k.ú. Mikulov na Moravě, je situován v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Mikulov. Podle § 14 odst. 2 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, i když není

kulturní památkou, ale nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacím pracím na této nemovitosti předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26018420/3500 ze dne 27.04.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 13.05.2026 pod zn. NPÚ-371/35469/2026 (Ing. arch. Lenka Dočekalová Klimešová, Ph.D.) a správnímu orgánu doručeno dne 18.05.2026. Podle tohoto odborného vyjádření není navržena změna č. 3 (nová předsazená fasáda) Retail Parku 2 v ul. 28. října 1a, v Mikulově č. p. 1794, v rozporu s účelem a podmínkami předmětného ochranného pásma za předpokladu splnění určené podmínky. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem objektu, upustil od provedení místního šetření. K záměru nového opláštění objektu byla zdejším správním orgánem pod č. j. MUMI 25034546/3500/HROJ ze dne 08.09.2025 vydána konzultace podle § 29 odst. 2g) zákona o státní památkové péči.

Stávající předmětný objekt nepravidelného půdorysu se nachází na jižním okraji města. Jedná se o převážně jednopodlažní, nepodsklepenou budovu, která byla navržena a realizována kolem roku 1996 jako velkoprodejna potravin s technickým a hygienickým zázemím. Stávající fasáda objektu je tvořena omítkou v béžové barvě s tmavě šedými výplněmi vnějších otvorů, stávající fasáda zůstává při navrhované úpravě zachována. Objekt je převážně zastřešen plochou střechou, která je po svém obvodu z důvodu architektonického rázu lemována krátkou sedlovou nebo pultovou stříškou (stávající výška okapu jednopodlažní části objektu je + 4,150 m, výška hřebene sedlové střechy dosahuje převážně výšky + 6,350 m, ve vyšší části potom + 6,850 m). Pouze nepatrná část rozlehlého objektu je dvoupodlažní, zakončená stanovou střechou s výškou vrcholu + 10,700 m.

Změnou č. 3 má dojít k realizaci nového fasádního pláště, který je navržen jako předsazená větraná fasáda se vzduchovou mezerou. Podkonstrukce fasády je z hliníkových konzol a profilů systému Hilti MFT-FOX VI-1L kotvená do stávající nosné konstrukce. Jako obkladový materiál jsou navrženy perforované kompozitní desky PREFABOND s jádrem FR (požárně odolné), povrchová úprava P.10, barva bronzová č. 45, soklová část bude v antracitově šedém odstínu. Tento nový plášť bude realizován pouze na průčelích orientovaných do ulice 28. října. Jeho celková výška bude různě odstupňována a bude oscilovat mezi výškou cca 6,0 - 7,0 m. Díky této výšce dojde k vizuálnímu potlačení nízkých stříšek krytých červenými taškami lemujícími ploché zastřešení objektu. Celá plocha předsazené fasády je navržena bez okenních otvorů, proto návrh pracuje s jejím důmyslně řešeným perforováním. V předložené dokumentaci není řešeno umístění označení provozovny, ale pouze umístění loga nad hlavním vstupem do objektu, který je dále zvýrazněn vyšší výškou nového pláště a prostorovým prolomením v tmavé barevnosti.

Dle odborného vyjádření NPÚ Brno je navržené opláštění objektu akceptovatelné, neboť: "Předložený architektonický návrh nové fasády nepůsobí pro okolí dominantně, ale kultivovaně doplňuje okolní městskou strukturu o novou estetickou hodnotu. Koncepce předsazené fasády vychází z principů současné moderní architektury, která je prezentována rovným zakončením její horní hrany či rytmizováním fasádních desek výrazovými prvky (použití perforování v různém měřítku i volbou materiálů a barevnosti). Předsazenou fasádní plochou se zakryje původní "pultové krytí" ploché střechy, rytmizováním a jednotnou barevností se sjednotí celá plocha fasády. (Původní pultové krytí ploché střechy nemá žádnou návaznost ani na historické tvary střech, ani není v souladu s charakterem současné architektury)." za předpokladu splnění určené podmínky. S tímto závěrem se zdejší správní orgán ztotožňuje a pro zdůvodnění podmínky stanovené ve výroku závazného stanoviska uvádí:

ad 1) Protože v předložené žádosti chybí způsob, jakým bude provozovna kasina označena, byla určena podmínka pro projednání případného označení provozovny kasina. Jak již bylo

konstatováno v předchozí konzultaci ze 08.09.2025: "Podmínka vychází z potřeby upřesnění řešení všech prvků fasády, které by mohly ovlivnit chráněné dominanty nebo chráněné výhledy z městské památkové rezervace. Případné velké množství různých nesourodých prvků ve veřejném prostoru města by potlačilo vnímání jeho jedinečnosti (tzv. problematika vizuálního smogu)."

Jak je uvedeno ve zdůvodnění rozhodnutí o ustanovení ochranné pásma MPR Mikulov - vymezení ochranného pásma bylo stanoveno především pro jedinečnost historického městského jádra, která spočívá v těchto hodnotách: "Mikulov představuje městský soubor malebně rozložený v neopakovatelné krajinné scénérii jižního výběžku Pálavských vrchů, jehož architektonicko-urbanistické hodnoty i atmosféra navozují srovnání s italským prostředím. Zřízením ochranného pásma kolem MPR se sleduje především zvýšená ochrana prostředí městské rezervace před případnými nepříznivými vlivy nejbližšího okolí a před jakýmkoliv rušivými zásahy, zvláště při stavebních změnách v území vymezeném OP".

Po zhodnocení všech podkladů pro vydání závazného stanoviska dospěl správní orgán k závěru, že zamýšlená realizace nové předsazené fasády objektu nebude za předpokladu splnění určené podmínky v rozporu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v části B. Rozhodnutí OkÚ Břeclav č. j. kult. 42/1987-pam, ze dne 01.09.1987, o určení ochranného pásma MPR Mikulov, kde je mj. stanoveno: v ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty městské památkové rezervace.

Stanovenou podmínkou byl rovněž zajištěn soulad s podmínkou určenou v odborném vyjádření NPÚ v Brně.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a příložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Provedením záměru vzniknou podle příložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (t)	Nakládání s odpadem
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	1,00	R5/D1

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze

zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady. <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkovaných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Bc. Leona Vymyslická Alexová MBA, v. r.

tel: 519 444 602, e-mail: vymyslicka@mikulov.cz

4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Bc. Ivana Augustová, v. r.

tel: 519 444 560, e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk razítka

Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Retail Park Mikulov s.r.o., Vinařská č.p. 460/3, Pisárky, 603 00 Brno 3

V zastoupení : Ing. et Ing. Stanislav Mach, [redacted]

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě