



## Městský úřad Mikulov

### odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 20 Mikulov  
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500  
email: podatelna@mikulov.cz

---

SPIS. ZN.: STZI/18621/2026/TURM  
Č.J.: MUMI 26024641  
VYŘIZUJE: Turečková Marcela  
TEL.: 519444571  
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz  
DATUM: 26.05.2026

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti ze dne 27.04.2026 o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska, kterou podala společnost **KELY 99 s.r.o., IČO 25559001, J. A. Bati č.p. 5637, 760 01 Zlín 1, kterou zastupuje společnost F.E.D. s.r.o., IČO 03994601, Velký Ořechov 177, 763 07 Velký Ořechov, kterou zastupuje Mgr. Pavlína Kubková, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (dále jen "žadatel") ve věci: „**REKONSTRUKCE DOMU Č. P. 200 MIKULOV – STAVEBNÍ ÚPRAVY Z9**“, na pozemcích **parc. č. 315/1, 315/2, 316/2, 316/5 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:**

Záměr „**REKONSTRUKCE DOMU Č. P. 200 MIKULOV – STAVEBNÍ ÚPRAVY Z9**“, na pozemcích **parc. č. 315/1, 315/2, 316/2, 316/5 v katastrálním území Mikulov na Moravě**.

**je přípustný.**

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, 17 stran, ze dne 03/2026, zpracovatel: Ing. Stanislav Herudek, hlavní projektant: Ing. Stanislav Herudek, ČKAIT 1301646

I.

#### **Památková péče**

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne

27.04.2026 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podala Mgr. Pavlína Kubková, ■■■■■■■■■■ zplnomocněná pro celé řízení vlastníkem předmětné nemovitosti - společností KELY 99, s. r. o., IČ: 255 59 001, sídlem J. A. Bati 5637, Zlín, zastoupená jednatelkou paní Blankou Jarolímovou, správní řízení ve věci změny rekonstrukce objektu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nachází se dále na území Městské památkové rezervace Mikulov prohlášené Výnosem MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13.04.1982, s účinností od 01.04.1982:

obec: Mikulov  
ulice, náměstí: Náměstí 12  
číslo popisné: 200  
katastrální území: Mikulov na Moravě  
parcelní číslo: 315/1, 315/2, 316/2 a 316/5  
ev. č. rejstříku: 33575/7-1416  
název památky: měšťanský dům.

Po marném uplynutí stanovené lhůty pro doručení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Stavební úpravy - změna Z9 rekonstrukce objektu výše uvedeného se podle předložené projektové dokumentace změny stavby před dokončením vypracované Ing. Stanislavem Herudkem, ČKAIT 1301646, U Zimního stadionu 1094, Zlín, v březnu 2026, považují z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

**přípustné**

**bez stanovení dalších podmínek.**

*Ing. Josef Hromek*  
tel: 519 444 514  
e-mail: [hromek@mikulov.cz](mailto:hromek@mikulov.cz)

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko

### **Zákon o odpadech**

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**REKONSTRUKCE DOMU Č. P. 200 MIKULOV – STAVEBNÍ ÚPRAVY Z9**“, na pozemcích **parc. č. 315/1, 315/2, 316/2, 316/5 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

**Zákon o odpadech** (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití [§ 146 odst. 3 písm. b)].

## **Odůvodnění:**

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 27.04.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**REKONSTRUKCE DOMU Č. P. 200 MIKULOV – STAVEBNÍ ÚPRAVY Z9**“, na pozemcích **parc. č. 315/1, 315/2, 316/2, 316/5 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podala společnost **KELY 99 s.r.o., IČO 25559001, J. A. Bati č.p. 5637, 760 01 Zlín 1**, kterou zastupuje společnost **F.E.D. s.r.o., IČO 03994601, Velký Ořechov 177, 763 07 Velký Ořechov**, kterou zastupuje **Mgr. Pavlína Kubková, [REDAKOVANÉ]** (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Stavba zůstane nadále jako víceúčelová, kdy ve 2.NP a 3.NP budou ubytovací jednotky penzionu, v 1.NP je prodejna se zázemím a 1.PP bude sloužit pro provoz penzionu a dále je zde bytová jednotka.

V 1.PP budou provedeny dispoziční změny ve vztahu k vydanému stavebnímu povolení (změna Z7) a změny účelu místnosti. Dále zde bude ponecháno vnější únikové schodiště z 1.NP a zdivo v místnosti 0.05. Bude zazděno okno v místnosti 0.17 (předsín), místnosti 0.14 bude provedena úprava polohy vstupních dveří. V 1.NP budou změněny výplně otvorů v místnosti 1.11 (kancelář) a v místnosti 1.12 (sklad), kde bude okno zrušeno, v místnosti 1.04 budou zrušeny boční únikové dveře a navazující únikové schodiště. Jsou to opět změny ve vztahu k vydanému stavebnímu povolení (změna Z7). Je to návrat k původnímu řešení úniku z 1.NP.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, B – souhrnná technická zpráva, 17 stran, ze dne 03/2026, zpracovatel: Ing. Stanislav Herudek, hlavní projektant: Ing. Stanislav Herudek, ČKAIT 1301646

## **Památková péče**

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 27.04.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlené změně rekonstrukce objektu měšťanského domu Náměstí 12, v Mikulově č. p. 200, situovaného mj. na parcele č. 315/1, 315/2, 316/2 a 316/5 v k. ú. Mikulov na Moravě. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1

zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Jedná se o objekt, který je kulturní nemovitou památkou zapsanou v ÚSKP pod ev. č. rejstříku 33575/7-1416 a který se dále nachází v Městské památkové rezervaci Mikulov. Podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo její jiné úpravě (dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, se tím rozumí modernizace budovy při nezměněné funkci nebo využití kulturní památky a dále nástavba či přístavba) nebo jejího prostředí předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26018869/3500 ze dne 29.04.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření však nebylo v určeném termínu do 19.05.2026 správnímu orgánu doručeno. Po marném uplynutí lhůty 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování, stanovené zákonem o památkové péči, je tedy vydáváno závazné stanovisko bez odborného vyjádření NPÚ v Brně. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem objektu, upustil od provedení místního šetření.

Jedná se o bývalý měšťanský dům č. p. 200, který je patrovým řadovým objektem na podélné parcele s orientací průčelí do Náměstí a zadního traktu do ul. Kapucínská. Jádru domu z konce 19. stol. bylo ve 20. stol. výrazně upraveno na obchodní prostory. Současná rozloha domu je tak výsledkem dvojího rozšíření objektu provedeného kolem roku 1970 a v roce 1988.

I takto zrekonstruovaný objekt vykazuje zřetelné jádro z konce 19. století. V interiéru se nachází vstupní chodba se štukovými zrcadly na stěnách a schodiště se zdobným kovovým zábradlím. Do ulice je dům řešen jako dvoupodlažní, ale ve skutečnosti se jedná o třípodlažní objekt se skrytým mezipatrem, které se však v uličním průčelí pohledově neuplatňuje. První patro (2. NP) je do ulice členěno čtyřmi okenními osami, fasáda je provedena v mělkém horizontálním členění. Přízemí prolomené výkladcem bylo dříve využíváno jako prodejna obuvi, nyní drogerie. Obytné prostory jsou plochostropé, půdní prostor byl před zahájením rekonstrukce bez využití, střecha sedlová, krytá pálenou krytinou.

Celková rekonstrukce objektu spočívající v realizaci stavebních úprav, přístavby a nástavby byla odsouhlasena závazným stanoviskem vydaným zdejším správním orgánem pod č. j. MUMI 19043154/3500/HROJ dne 21.10.2019. Následné změny Z1, Z2, Z3 Z4, Z5, Z6, Z7 a Z8 zahrnovaly mj. lokální změny střešní krajiny, drobné dispoziční změny v jednotlivých podlažích a navazující změny ve dvorních pohledech, dále přístavbu výtahové šachty situovanou ve dvorním vnitrobloku a stavební úpravy v tomto vnitrobloku apod.

Předmětný objekt v rámci předkládané změny Z9 zůstane nadále jako víceúčelový, když ve 2. a 3. NP budou ubytovací jednotky penzionu, v 1. NP je situována prodejna drogerie se zázemím a 1. PP bude sloužit pro provoz penzionu a dále zde bude jedna bytová jednotka. Stavební úpravy spojené se změnou č. 9 zahrnují následující práce: v 1. PP budou provedeny dispoziční změny ve vztahu k vydanému stavebnímu povolení (změna Z7) a změny účelu místnosti. Změny jsou ve výkresu č. 1 (Půdorys 1. PP - navrhovaný stav) zakresleny červeně. Dále zde bude ponecháno vnější únikové schodiště z 1. NP a zdivo v místnosti 0.05 - ve výkresu č. 1 jsou tyto změny zakresleny zeleně. Dále bude zazděno okno v místnosti 0.17 (předsíň) a v místnosti 0.14 bude provedena úprava polohy vstupních dveří.

V 1. NP budou změněny výplně otvorů v místnosti 1.11 (kancelář) a v místnosti 1.12 (sklad), kde bude okno zrušeno. V místnosti 1.04 budou zrušeny boční únikové dveře a navazující únikové schodiště. Tyto změny jsou ve výkresu č. 2 (Půdorys 1. NP - navrhovaný stav)

zakresleny červeně, ponechané únikové schodiště je zde zakresleno zeleně. Je to návrat k původnímu řešení úniku z 1.NP.

Část objektu, v níž mají být provedeny výše uvedené stavební zásahy v rámci předkládané změny č. 9, nevykazuje, vyjma stavebního spojení se starší památkově chráněnou budovou, stavebně architektonické hodnoty, jež by měly být předmětem památkového zájmu. Plánované stavební zásahy, spočívající především ve změně dispozičního využití některých prostor v 1. PP a v 1. NP a navazujících změn některých výplní otvorů, neohrozí kulturně historické hodnoty výše uvedeného objektu. Navržená změna Z9 celkové rekonstrukce objektu tak nebude v rozporu se zájmem ochrany jeho kulturně historických hodnot.

Správní orgán přezkoumal předložený návrh a shledal, že zamýšlené práce nebudou mít na kulturně historické hodnoty tohoto objektu negativní vliv a budou tedy v souladu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v článku 2 odst. 1) Rozhodnutí MK ČR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13.04.1982, o prohlášení historického jádra města Mikulov za památkovou rezervaci: veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

### **Zákon o odpadech**

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a příložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Odpady vzniklé touto změnou sníží původní celkové množství o následující hodnotu:  
Železo, plech (kód 14 0405) - venkovní schodiště cca 2 tuny.

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady. <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkovaných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

#### Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné

jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

**1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):**

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

*Mgr. Martin Sedliský, v. r.*

tel: 519 444 561,

e-mail: [sedlisky@mikulov.cz](mailto:sedlisky@mikulov.cz)

**2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):**

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

*Mgr. Martin Sedliský, v. r.*

tel: 519 444 561,

e-mail: [sedlisky@mikulov.cz](mailto:sedlisky@mikulov.cz)

**3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):**

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

*Mgr. Bc. Leona Vymyslická Alexová MBA, v. r.*

tel: 519 444 602,

e-mail: [vymyslicka@mikulov.cz](mailto:vymyslicka@mikulov.cz)

**4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

*Bc. Ivana Augustová, v. r.*

tel: 519 444 560,

e-mail: [augustova@mikulov.cz](mailto:augustova@mikulov.cz)

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

otisk razítka

**Marcela Turečková**  
odborný zaměstnanec

**Obdrží:**

KELY 99 s.r.o., IDDS: 6f2wkpx  
sídlo: J. A. Bati č.p. 5637, 760 01 Zlín 1

V zastoupení: F.E.D. s.r.o., IDDS: w652nvw  
sídlo: Velký Ořechov č.p. 177, 763 07 Velký Ořechov  
Mgr. Pavlína Kubková, [redacted]

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě