

SPISOVÁ ZN.: STZI/25204/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26029946
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz

DATUM: 19.06.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti ze dne 27.05.2026 o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska, kterou podala společnost **Juwelier s.r.o., IČO 05639905, Sadová 1112/10, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Ing. arch. Štěpán Děnge, IČO 13664450, Kozí hrádek 340/12, 692 01 Mikulov na Moravě** (dále jen "žadatel ") ve věci: „**DŮM č.p. 209 - ÚPRAVA FASÁDY**“, na pozemku **parc. č. 324/2 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „**DŮM č.p. 209 - ÚPRAVA FASÁDY**“, na pozemku **parc. č. 324/2 v katastrálním území Mikulov na Moravě**.

je přípustný.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Děnge, ČKA 01873.
ID dokumentace SR00X022DGWV, ID záměru Z/2026/103286.

I.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne

27.05.2026 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podal Ing. arch. Štěpán Děnge, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Kozí hrádek 340/12, Mikulov, zplnomocněný pro celé řízení Bc. Josefem Varmužou, [REDACTED] [REDACTED] jednatelem společnosti Juwelier, s. r. o., IČ: 056 39 905, sídlem Sadová 1112/10, Mikulov, správní řízení ve věci rekonstrukce části objektu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nachází se dále na území Městské památkové rezervace Mikulov prohlášené Výnosem MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13.04.1982, s účinností od 01.04.1982:

obec: Mikulov
ulice, náměstí: Náměstí 19
číslo popisné: 209
katastrální území: Mikulov na Moravě
parcelní číslo: 324/2
ev. č. rejstříku: 30094/7-1423
název památky: měšťanský dům.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/45961/2026 ze dne 02.06.2026 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Úprava části severní fasády objektu výše uvedeného se podle předložené projektové dokumentace pro povolení stavby vypracované Ing. arch. Štěpánem Děngem, ČKA 01873, Mikulov, v květnu 2026, považuje z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

přípustnou

při dodržení níže stanovených podmínek.

Podmínky způsobu provedení:

1. Před zahájením navržených prací na předmětném objektu bude investorem svolána kontrolní prohlídka stavby, na kterou budou pozváni zástupci orgánu státní památkové péče MěÚ Mikulov a odborné organizace NPÚ, ú. o. p., v Brně, přičemž na vstupním jednání bude dohodnut harmonogram dalších místních šetření za účelem sledování a kontroly prací, které jsou tímto závazným stanoviskem exaktně určeny. V rámci kontrolních prohlídek budou dořešeny otázky detailů architektonického členění (pásové rustiky) a povrchové úpravy plochy fasády parterové části objektu.

Ing. Josef Hromek
tel: 519 444 514
e-mail: hromek@mikulov.cz

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko**Zákon o odpadech**

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**DŮM č.p. 209 - ÚPRAVA FASÁDY**“, na pozemku **parc. č. 324/2 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:**Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů**

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití [§ 146 odst. 3 písm. b)].

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 27.05.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**DŮM č.p. 209 - ÚPRAVA FASÁDY**“, na pozemku **parc. č. 324/2 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podala společnost **Juwelier s.r.o., IČO 05639905, Sadová 1112/10, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Ing. arch. Štěpán Děnge, IČO 13664450, Kozí hrádek 340/12, 692 01 Mikulov na Moravě** (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Předmětem stavební úpravy je náhrada (a zvětšení) dvou oken v obou ustoupených částech severní fasády. Stávající okna o rozměrech 100 x 88 cm budou vybourána a nahrazena novými výplněmi 100 x 140 cm. Pro nový rozměr oken bude vybourán a snížen v obvodovém zdivu parapet. Nová okna budou dřevěná zasklená izolačním trojsklem, tvarově a barevně budou nová okna korespondovat se stávajícími výkladovými okny. Okna budou zasazena do špalety, nově bude provedena negativní šambrána š. 4 cm dle provedení u výkladových segmentových oken.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Děnge, ČKA 01873.

ID dokumentace SR00X022DGWV, ID záměru Z/2026/103286.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 27.05.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlené změně úpravy fasády objektu měšťanského domu Náměstí 19, v Mikulově č. p. 209, situovaného na parcele č. 324/2 v k.ú. Mikulov na Moravě. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1 zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Jedná se o objekt, který je kulturní nemovitou památkou zapsanou v ÚSKP pod ev. č. rejstříku 30094/7-1423 a který se dále nachází v Městské památkové rezervaci Mikulov. Podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo její jiné úpravě nebo jejího prostředí předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26025381/3500 ze dne 28.05.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 02.06.2026 pod zn. NPÚ-371/45961/2026 (Mgr. Zoja Matulíková) a správnímu orgánu doručeno dne 17.06.2026. Podle tohoto odborného vyjádření zamýšlené práce, spočívající v úpravě severní fasády objektu na Náměstí 19, č. p. 209 v Mikulově, nejsou v rozporu se zájmem ochrany kulturně-historických hodnot předmětného památkově chráněného objektu a je možno je provést za předpokladu splnění určené podmínky. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem v lokalitě, upustil od provedení místního šetření.

Jedná se o nárožní patrový měšťanský dům s ustoupenou levou částí v jižní části Náměstí a byl v minulosti posledním domem před Vídeňskou bránou Dům vznikl spojením dvou původních pozdně renesančních domů z první čtvrtiny 17. století. V 18. století byl dům stavebně upravován, kdy získal barokní klasicizující vzhled. Severní fasáda směrem do náměstí je na úrovni parteru členěna čtyřmi osami venkovních otvorů. První osa zleva je ustoupena a je v ní situován pravoúhlý vstup do domu. V poslední pravé ose je novodobě upravený okenní otvor. V ustoupené části směrem do vnitřní strany náměstí jsou situovány dvě okenní osy s výkladcovými okny zasazenými do špalety se segmentovým zaklenutím. V západní, průčelí je zbudován segmentově završený vstup do obchodního prostoru prodejny klenotů. Přízemí je členěno pásovou bosází a završeno profilovanou kordónovou římsou, která odděluje první patro domu. Kordónová římsa je nad vstupem do domu segmentově vypjatá.

Fasáda prvního patra je členěna armovanými lizénami, které také akcentují poslední okenní osu na pravé straně. Hladká fasáda v polích mezi okny je zdobena plastickými obdélnými deskami. Pravoúhlé okenní osy jsou akcentovány hladkou šambránou položenou na parapetní římsě, z níž na pravé straně domu spadají kapky. Na levé straně se kapky nedochovaly. Prostor nad okny, suprafenestra, je zdoben hladkou lištou se dvěma krajovými kruhovými terčíky a středovým klenákem, zdobeným kanelurami, který ve středu protíná hladkou lištu. Nadokenní římsy jsou profilované a kryté stříškami. Mezi prvním a druhým oknem bočního průčelí je plastický reliéf sv. Jiří na koni zabíjející draka. Konzola nesoucí podstavec je provedena v podobě cherubína. Podstřešní profilovaná římsa nese dvakrát členěnou valbovou střechu.

Poslední úpravy fasády proběhly v 80. letech minulého století. V přízemí domu jsou situovány komerční prostory (Klenoty Jantar, dnes Zlatnictví Juwelier), v patře domu je řešeno bydlení.

Předmětem stavební úpravy je náhrada (a zvětšení) dvou oken v obou ustoupených částech severní fasády. Stávající okna o rozměrech 100 x 88 cm budou vybourána a nahrazena novými

výplněmi 100 x 140 cm. Pro nový rozměr oken bude vybourán a snížen v obvodovém zdivu parapet. Střední část fasády vystupující do Náměstí, se dvěma výkladcovými segmentovými okny, nebude dotčena. Stejně tak západní fasáda. Nová okna budou dřevěná zasklená izolačním trojsklem, tvarově a barevně budou nová okna korespondovat se stávajícími výkladcovými okny. Okna budou zasazena do špalety, nově bude provedena negativní šambrána š. 4 cm dle provedení u výkladcových segmentových oken. Okno vpravo je do stávajícího prostoru prodejny, okno vlevo do stávajícího skladu - hodinářské dílny. Způsob využití a provedení komerčních prostor se stavebními úpravami nemění. Jelikož nové okenní otvory a jejich výplně budou navazovat na velká segmentová okna výkladců obchodního parteru a budou rovněž plnit funkci menších výkladců, není uvažováno s členěním plochy příčlemi.

Původem měšťanský dům náleží k nejstarší zástavbě jádra města Mikulova a je tedy významným urbanistickým stavebním celkem, propojujícím reprezentační obytný dům (situovaný na straně do náměstí, při bývalé Vídeňské bráně) s obslužnou částí (domem pro služebnictvo), který ústí do Kapucínské ulice. Podle urbanistické analýzy městského plánu byl vývoj půdorysu vnitřního města dovršen do roku 1655, tedy do smrti Maxmiliána z Dietrichsteina. V této době již byly středověké dřevěné domy na náměstí nahrazeny renesančními kamennými stavbami. Mezi ně náleží také měšťanský dům č. o. 19, který vznikl ze dvou původních pozdně renesančních domů, zbudovaných v první čtvrtině 17. století. Měšťanský dům č. o. 19 byl následně stavebně upravován ve druhé čtvrtině 18. století, kdy získal architektonicky hodnotný barokní klasicizující vzhled, zjevně pod vedením některého z knížecích stavitelů.

Na archívních fotografiích je zachycen celek a detaily dotčené plochy fasády, na níž má dojít k úpravě velikosti stávajících novodobých okenních výplní. Z fotografií je patrné, že parterová část objektu doznala od 19. stol. výrazných změn, týkajících se rozmístění, velikostí i členění okenních a vstupních otvorů. Rovněž omítkový plášť parterové části je již novodobý, tvarově vycházející a reflektující dochované členění z konce 19. stol., avšak v detailech je již členění parterové části přizpůsobeno okenním a dveřním výplním z konce 20. stol.

V rámci konzultace předloženého záměru byly na základě doporučení pracovníků státní památkové péče provedeny žadatelem ze strany interiéru zjišťovací sondy z důvodu ověření konstrukce zdiva a určení šíře původního vstupu do této části objektu. Omítky v interiérech byly novodobé a plně degradované a jejich odstranění bylo nezbytné i pro vlastní úpravu interiéru. Po vyhodnocení nálezové situace byl potvrzen předpoklad o rozsahu sekundárních stavebních zásahů do zdiva v "dotčené" parterové části objektu a bylo konstatováno, že tato již doznala zásadních změn. A to do té míry, že předloženou úpravou velikosti okenních otvorů umístěných v krajních okenních osách severního průčelí parteru objektu nedojde k devalvaci jeho kulturně historických hodnot. K provedení těchto úprav byla určena podmínka uvedená ve výroku závazného stanoviska. Pro její zdůvodnění uvádíme:

Ad 1) Požadavek na svolávání kontrolních prohlídek má oporu v památkovém zákoně, zejména v § 29 a § 32, kde je stanoveno provádění dozoru orgánu státní památkové péče a odborného dohledu odborné organizace památkové péče při obnově kulturních památek. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění (upřesnění), může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní prohlídky lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy. Žádné jiné úpravy, které nebyly předmětem tohoto řízení, nebudou prováděny bez předchozího souhlasného stanoviska výkonného orgánu státní památkové péče.

Správní orgán přezkoumal předložený návrh a shledal, že zamýšlené práce nebudou mít za předpokladu splnění určené podmínky na kulturně historické hodnoty tohoto objektu negativní vliv a budou tedy v souladu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v článku 2 odst. 1) Rozhodnutí MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13. 4. 1982, o prohlášení historického jádra města Mikulov za památkovou rezervaci: veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musí být řešeny a prováděny se zřetelem

k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí.

Stanovenou podmínkou byl rovněž zajištěn soulad s podmínkou určenou v odborném vyjádření NPÚ v Brně.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a přiložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Provedením záměru vzniknou podle přiložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (t)	Nakládání s odpadem
17 01 02	Cihly	0,20	R5/D1
17 02 01	Dřevo	0,05	R1/D10
17 02 02	Sklo	0,005	R5

R1 využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

D10 spalování na pevnině

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady

v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady. <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Bc. Leona Vymyslická Alexová MBA, v. r.

tel: 519 444 602,

e-mail: vymyslicka@mikulov.cz

4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

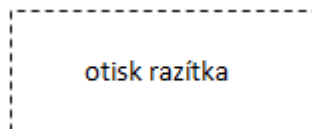
Bc. Ivana Augustová, v. r.

tel: 519 444 560,

e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Juwelier s.r.o., Sadová č.p. 1112/10, 692 01 Mikulov na Moravě

V zastoupení: Ing. arch. Štěpán Děnge, IDDS: vt4mi39

místo podnikání: Kozí hrádek č.p. 340/12, 692 01 Mikulov na Moravě

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě