

SPISOVÁ ZN.: STZI/27294/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26035679
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz

DATUM: 14.07.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení úplné žádosti ze dne 06.07.2026 o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska, kterou podalo **Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě, IČO: 002 83 347**, které zastupuje společnost **Cichra studio, s.r.o., Zahradní 547, 691 05 Zaječí, IČO: 196 76 506** (dále jen "žadatel ") ve věci: „**MĚSTSKÝ ÚŘAD MIKULOV VÝMĚNA OKEN – k.ú. Mikulov - ul. Náměstí č.p. 158/1 - KN p.č. 251**“, na pozemku **parc. č. 251 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „**MĚSTSKÝ ÚŘAD MIKULOV VÝMĚNA OKEN – k.ú. Mikulov - ul. Náměstí č.p. 158/1 - KN p.č. 251**“, na pozemku **parc. č. 251 v katastrálním území Mikulov na Moravě**.

je přípustný.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, 09 stran, ze dne 26.05.2026, zpracovatel: Václav Cichra, odpovědný projektant: Ing. Václav Cichra, ČKAIT 1001483
ID záměru Z/2026/110589.

I.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona

č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne 05.06.2026, podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti ze, kterou podal Ing. Václav Cichra, jednatel společnosti Cichra studio, s. r. o., IČ: 196 76 506, sídlem Zahradní 547, Zaječí, zplnomocněné pro celé řízení vlastníkem nemovitosti - městem Mikulov, IČ: 002 83 347, sídlem Náměstí 1, Mikulov, zastoupené místostarostou Ing. arch. Ivo Hrdličkou, správní řízení ve věci opravy objektu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nachází se dále na území Městské památkové rezervace Mikulov prohlášené Výnosem MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13.04.1982, s účinností od 01.04.1982:

obec:	Mikulov
ulice, náměstí:	Náměstí 1
číslo popisné:	158
katastrální území:	Mikulov na Moravě
parcelní číslo:	251
ev. č. rejstříku:	34222/7-1385
název památky:	radnice.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/49657/2026 ze dne 29.06.2026 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 a § 12 odst. 2 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Výměna stávajících 16 ks okenních výplní ve dvorních pohledech objektu výše uvedeném se podle předložené projektové dokumentace vypracované Ing. Václavem Cichrou, Zaječí, v dubnu 2026 považuje z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

přípustnou

při dodržení níže stanovených podmínek.

Podmínky způsobu provedení:

1. Nová okna budou dřevěná, kromě ráků oken budou v bílé barvě provedeny rovněž plechové doplňky oken i distanční meziskelní rámečky. Před vlastní výrobou bude předložena zástupcům státní památkové péče k odsouhlasení výrobní dokumentace oken, popř. odsouhlasen prototyp výrobku, včetně kování. Upozorňujeme rovněž na nezbytnost upřesnění šířky ráků a členících příčlů, či charakter jednotlivých prvků (klapačka, okapnice apod.).

Ing. Josef Hromek

tel: 519 444 514

e-mail: hromek@mikulov.cz

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko**Zákon o odpadech**

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**MĚSTSKÝ ÚŘAD MIKULOV VÝMĚNA OKEN – k.ú. Mikulov - ul. Náměstí č.p. 158/1 - KN p.č. 251**“, na pozemku **parc. č. 251 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití [§ 146 odst. 3 písm. b)].

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 06.07.2026 **úplnou žádost** o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**MĚSTSKÝ ÚŘAD MIKULOV VÝMĚNA OKEN – k.ú. Mikulov - ul. Náměstí č.p. 158/1 - KN p.č. 251**“, na pozemku **parc. č. 251 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podalo **Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě, IČO: 002 83 347**, které zastupuje společnost **Cichra studio, s.r.o., Zahradní 547, 691 05 Zaječí, IČO: 196 76 506** (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Předmětem projektové dokumentace je změna dokončené stavby – výměna stávajících dřevěných oken za nová dřevěná eurookna IV NATURO 80 mm ve 2. NP a 3. NP části objektu Městského úřadu Mikulov (parcela KN 251, k.ú. Mikulov na Moravě). Řešená část objektu je orientována do vnitřní zahrádky a ke dvoru (pohled od parkoviště).

Objekt MÚ Mikulov je zděná stavba, pravděpodobně cihelné zdivo, s keramickou střešní krytinou (bobrovka, červený odstín). Celkové půdorysné rozměry řešeného traktu: 18,25 × 8,60 m. Světlé výšky dotčených podlaží: 2. NP – SV 3 200 mm, 3. NP – SV 2 900 mm. Výška korunní římsy cca +7,55 m.

Stávající okna jsou stará dřevěná, bílá. V rámci záměru budou vyměněna za nová dřevěná eurookna IV NATURO 80 mm s trojsklem (popis viz B.3.4). Nosné konstrukce ani dispozice objektu se nemění. Byl proveden stavebně-technický průzkum projektantem se závěrem, že výměna oken je technicky proveditelná bez nutnosti zásahu do nosných konstrukcí.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, B – souhrnná technická zpráva, 09 stran, ze dne 26.05.2026, zpracovatel: Václav Cichra, odpovědný projektant: Ing. Václav Cichra, ČKAIT 1001483.
ID záměru Z/2026/110589

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 05.06.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlené opravě objektu radnice na Náměstí 1, v Mikulově č. p. 158, situovaného na parcele č. 251 v k. ú. Mikulov na Moravě. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1 zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Jedná se o objekt, který je kulturní nemovitou památkou zapsanou v ÚSKP pod ev. č. rejstříku 34222/7-1385 a který se dále nachází v Městské památkové rezervaci Mikulov. Podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo její jiné úpravě nebo jejího prostředí předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností a současně podle § 12 odst. 2 je povinen oznámit každou zamýšlenou změnu jejího užívání.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26027744/3500 ze dne 08.06.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 29.06.2026 pod zn. NPÚ-371/49657/2026 (Mgr. Zoja Matulíková) a správnímu orgánu doručeno dne 01.07.2026. Podle tohoto odborného vyjádření navržený záměr výměny 16 ks oken ve dvorních pohledech objektu na Náměstí 1, č. p. 158 v Mikulově nebude v rozporu se zájmem ochrany jeho kulturně historických hodnot a je možno realizovat jej dle předložené projektové dokumentace při akceptování určené podmínky. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem v lokalitě, upustil od provedení místního šetření.

Třípodlažní objekt orientovaný hlavním průčelím do mikulovského náměstí a bočním průčelím do Kostelního náměstí obsahuje goticko-renesanční jádro a má pravidelný čtyřboký půdorys. Objekt vznikl kolem roku 1606 spojením dvou renesančních domů, jejichž dispozice a klenby zůstaly v přední budově zachovány až do druhého poschodí i po opravě provedené po požáru města v r. 1784. Původní hmotu bývalého vrchnostenského pivovaru dnes připomíná do náměstí orientované podloubí. Úprava objektu na radnici proběhla v duchu historismu kolem r. 1830, poslední úprava uliční fasády proběhla po 2. sv. válce.

Předmětem zamýšlených prací je výměna stávajících okenních výplní dvorní fasády a to konkrétně, 14 ks oken situovaných ve 2. NP a 3. NP v pohledu z vnitřního dvora s restaurační zahrádkou a 2 ks oken situovaných v pohledu od parkoviště sousedního objektu COOP Mikulov. Dne 06.07.2026 byla žadatelem po výzvě stavebního úřadu doplněna (upřesněna) předložená projektová dokumentace, podle níž budou nová okna zhotovena jako dřevěná, lepená z europrofilu IV o stavební hloubce 80 mm z napojované borovice. Okna budou provedena jako

dvoukřídla se štulpem (tedy bez středního sloupku). Barva oken bude bílá, vnější parapet bílý hliníkový (doplněný o nerezové trny proti holubům), vnitřní parapet bílý plastový. Okna budou doplněna o vodorovné okenní příčky tak, aby byla jejich podoba sjednocena s již realizovanou výměnou oken v dalších dvorních pohledech. Tímto doplněním byla odstraněna nejednoznačnost původně předložené projektové dokumentace, kde se mj. uvádělo "plastová eurookna" v profilu "SALAMANDER SL - vyztužené A-profilu, 7komora" aj.

Výměna oken proběhne na objektu, v němž v současnosti sídlí Městský úřad v Mikulově. Stávající okna ve 2. NP a 3. NP jsou dřevěná, zdvojená, opatřená bílým nátěrem, přičemž se nejedná o historicky hodnotné výplně. Stávající vnější parapety jsou součástí ostění. Na pohledu zadním od parkoviště jsou ve spodní části fasády mříže (černé barvy) - ty však nejsou předmětem výměny.

V případě výše uvedených udržovacích prací je možno konstatovat, že se jedná o práce na obnově kulturní památky, a proto byla pro jejich provedení určena podmínka uvedená ve výroku závazného stanoviska. Pro její zdůvodnění uvádíme:

Ad 1) Vzhledem k materiálové nejasnosti původně předložené projektové dokumentace je striktně požadováno zhotovení nových okenní výplní v dřevěném materiálu. Požadavek na provedení doplňkových plechových profilů u okenních ráků (okapniček okenního křídla i rámu okna) i distančních rámečků v bílé barvě vyplývá z důvodu sjednocení podoby nových oken s okenními výplněmi na objektu už osazenými v dalších dvorních pohledech. Upřesnění podoby oken dodáním výrobní dokumentace, případně předložením prototypu výplně vyplývá ze skutečnosti, že přesná podoba oken není součástí předložené dokumentace. Pro osazení okenních výplní na kulturní památce je nezbytné podobu navrhované výplně znát, a to včetně jejich detailů.

V odborném vyjádření NPÚ Brno byla k tomuto záměru určena ještě tato další podmínka:

1) Před zahájením navržených prací na předmětném objektu bude investorem svolána kontrolní prohlídka stavby, na kterou budou pozváni zástupci odborné organizace státní památkové péče a orgánu státní památkové péče, přičemž na vstupním jednání bude dohodnut harmonogram dalších místních šetření za účelem sledování a kontroly prací, které jsou tímto vyjádřením exaktně určeny.

K tomu zdejší správní orgán uvádí: Vzhledem k tomu, že požadované upřesnění podoby nových okenních výplní proběhne již před zahájením jejich montáže, která navíc proběhne v jednom kroku, nebyl tento požadavek NPÚ Brno přenesen do podmínek závazného stanoviska.

Správní orgán přezkoumal předložený návrh a shledal, že zamýšlené práce nebudou mít za předpokladu splnění určené podmínky na kulturně historické hodnoty tohoto objektu negativní vliv a budou tedy v souladu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v článku 2 odst. 1) Rozhodnutí MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13. 4. 1982, o prohlášení historického jádra města Mikulov za památkovou rezervaci: veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:**Zákon o odpadech**

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a přiložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Provedením záměru vzniknou podle přiložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (t)	Nakládání s odpadem
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	0,03	R3
15 01 02	Plastové obaly	0,05	R3
15 01 03	Dřevěné obaly	0,10	R12
15 01 04	Kovové obaly	0,01	R4
15 01 06	Směsné obaly	0,02	R3/R12
17 02 01	Dřevo	0,50	R1/R3
17 02 02	Sklo	0,20	R5
17 02 03	Plasty	0,02	R3
17 04 02	Hliník	0,02	R4
17 04 05	Železo a ocel	0,03	R4
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	0,02	R1/D1
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	0,10	R12/D1

R1 využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie

R3 recyklace nebo zpětné získávání organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla

R4 recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

R12 úprava odpadů před využitím

D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

D10 spalování na pevnině

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady. <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na

ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Bc. Aleš Pouzar, v. r.

tel: 519 444 568,

e-mail: pouzar@mikulov.cz

4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

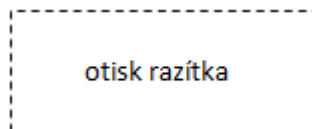
Bc. Ivana Augustová, v. r.

tel: 519 444 560,

e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě
V zastoupení: Cichra studio, s.r.o., IDDS: 9j46w8m
sídlo: Zahradní č.p. 547, 691 05 Zaječí

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě