

SPISOVÁ ZN.: STZI/32201/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26036853
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz

DATUM: 21.07.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti ze dne 26.06.2026 o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska, kterou podalo **Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě, IČO: 002 83 347**, které zastupuje **Zuzana Adamcová, V Chalupách 459/38, 696 18 Lužice u Hodonína, IČO: 463 02 085** (dále jen "žadatel ") ve věci: „**Demolice části objektu parc. č. 1603 Mikulov**“, na pozemku **parc. č. 1603 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „Demolice části objektu parc. č. 1603 Mikulov“, na pozemku parc. č. 1603 v katastrálním území Mikulov na Moravě

je přípustný.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, 05 stran, ze dne 06/2026, zpracovatel: Zuzana Adamcová, hlavní projektant: Ing. Jiří Ilčík, ČKAIT 1000935.
ID dokumentace SR00X0266EQQ, ID záměru Z/2026/125635.

I.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne 26.06.2026 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podala paní Zuzana Adamcová, V Chalupách 459/38, 696 18 Lužice u Hodonína, IČO: 463 02 085, zplnomocněná pro celé řízení vlastníkem předmětné nemovitosti městem Mikulov, IČO: 002 83 347, sídlem Náměstí 158/1, Mikulov, správní řízení ve věci odstranění stavby, která se nachází v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Mikulov (Rozhodnutí OkÚ Břeclav č. j. kult. 42/87-pam, ze dne 01.09.1987):

obec: Mikulov
ulice, náměstí: Svobody 27
číslo popisné: 807
katastrální území: Mikulov na Moravě
parcelní číslo: 1603.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/57010/2026 ze dne 13.07.2026 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Odstranění části dvorních objektů požární zbrojnice na parcele výše uvedené se podle předložené projektové dokumentace pro odstranění stavby vypracované Zuzanou Adamcovou, Lužice, v červnu 2026, považuje z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

přípustné

bez stanovení dalších podmínek.

Ing. Josef Hromek
tel: 519 444 514
e-mail: hromek@mikulov.cz

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko

1. Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „**Demolice části objektu parc. č. 1603 Mikulov**“, na pozemku **parc. č. 1603 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, tak jak je popsán v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Pro provedení stavby se podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, současně stanoví tyto podmínky:

- bez podmínek.

2. Vodní zákon

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí, jsou záměrem dotčeny.

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů. S předloženým záměrem je možno souhlasit

- bez podmínek.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby (§146 odst.3 písm. a)

Zákona o vodách a o změně některých zákonů (254/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1) a stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3).

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 26.06.2026 žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, včetně jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**Demolice části objektu parc. č. 1603 Mikulov**“, na pozemku **parc. č. 1603 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podalo **Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě, IČO: 002 83 347**, které zastupuje **Zuzana Adamcová, V Chalupách 459/38, 696 18 Lužice u Hodonína, IČO: 463 02 085** (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

PD řeší demolici části dvorních přístaveb k bývalé požární zbrojnici, která sloužila dříve jako sklady a garáže. Dnes je v podstatě nevyužívaná, a odkládají se zde nepotřebné věci. Odstraňovaná stavba je jednopodlažní bez podsklepení, je nepravidelného tvaru, zastřešena plochou střechou z vlnitého plechu. Obvodové a vnitřní zdivo je cihelné, střecha je vynášena ocelovými profily, okenní otvory jsou ze sklobetonových tvárnic, trata jsou z ocelového plechu. Přítomnost azbestu a jiných nebezpečných látek ve stavbě nebylo zjištěno. Po odstranění stavby bude terén srovnán do roviny, zhutněn a nachystán pro další využití dle požadavků vlastníka.

V rámci předloženého záměru dojde k odstranění kompletních nadzemních konstrukcí dvorních přístaveb.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, B – souhrnná technická zpráva, 05 stran, ze dne 06/2026, zpracovatel: Zuzana Adamcová, hlavní projektant: Ing. Jiří Ilčík, ČKAIT 1000935.

ID dokumentace SR00X0266EQQ, ID záměru Z/2026/125635.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 26.06.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlenému odstranění části dvorních objektů požární zbrojnice. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1 zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Předmětný areál v ul. Svobody 27, v Mikulově č. p. 807, na parcele č. 1603 v k.ú. Mikulov na Moravě, je situován v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Mikulov. Podle § 14 odst. 2 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, i když není kulturní památkou, ale nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacím pracím na této nemovitosti předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26032288/3500 ze dne 29.06.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 13.07.2026 pod zn. NPÚ-371/57010/2026 (Mgr. Pavlína Petrová) a správnímu orgánu doručeno dne 20.07.2026. Podle tohoto odborného vyjádření není navržena demolice části dvorních objektů v ul. Svobody 27, v Mikulově č. p. 807, v rozporu s účelem a podmínkami předmětného ochranného pásma a zároveň nebude v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot sousední nemovité kulturní památky při dodržení stanovené podmínky. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem v lokalitě, upustil od provedení místního šetření.

Jedná se o část dvorních přístaveb k bývalé požární zbrojnici, které sloužily dříve jako sklady a garáže. Dnes jsou v podstatě nevyužívané a odkládají se zde nepotřebné věci. Stavba se nachází v historické části města, je zde ochranné pásmo památného stromu a uliční část tohoto areálu je nemovitá kulturní památka. Odstraňovaná stavba je jednopodlažní bez podsklepení, je nepravidelného tvaru, zastřešena plochou střechou z vlnitého plechu. Obvodové a vnitřní zdivo je cihelné, střecha je vynášena ocelovými profily, okenní otvory jsou ze sklobetonových tvárnic, vrata jsou z ocelového plechu.

Byl proveden stavebně-technický průzkum těchto dvorních objektů se závěrem, že tyto jsou ve špatném technickém stavu. Navíc vzhledem k tomu, že tato část objektu velmi negativně zasahuje do ochranného pásma sousedního památného stromu, je nanejvýš vhodné provést její odstranění. Z hlediska metody demolice bude uplatňována kombinace strojního a ručního bourání. Po odstranění stavby bude terén srovnán do roviny, zhutněn a nachystán pro další využití dle požadavků vlastníka.

NPÚ Brno ve svém odborném vyjádření k tomuto záměru uvedl, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s účelem a podmínkami ochrany ochranného pásma pro historické jádro města Mikulova a zároveň nebudou v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot sousední nemovité kulturní památky při dodržení následující podmínky: "Zhotovitel zajistí objekt kulturní památky bývalé hasičské zbrojnice, rejstříkové č. ÚSKP ČR 105426, v jejímž areálu se dotčený bouraný objekt nachází, před poškozením."

Tato podmínka nebyla zdejším správním orgánem převzata do výroku závazného stanoviska, a to zejména z toho důvodu, že odstraňovaná část dvorních objektů přímo nesousedí s památkově chráněným objektem požární zbrojnice, když se mezi nimi nachází ještě další část památkově nechráněných přístaveb, které však nebudou odstraňovány. Je tak možno zcela vyloučit, že při realizaci demoličních prací by mohlo dojít k poškození této kulturní nemovité památky. Rovněž

nebylo do závazného stanoviska převzato upozornění na povinnost investora oznámit v předstihu tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR Brno, neboť součástí posuzovaných prací nebudou výkopové práce.

Odstranění předmětných staveb není tedy z hlediska ochrany památkových hodnot problematické, neboť se jedná o objekty bez památkové ochrany (chráněna je pouze vlastní historická budova bývalé hasičské zbrojnice bez dvorních mladších přístaveb) a bez zásadního podílu na hodnotách kulturní památky. Demolice předmětných garáží rovněž negativně neovlivní chráněné kulturně historické hodnoty městské památkové rezervace, v jejímž ochranném pásmu se záměr nachází.

Po zhodnocení všech podkladů pro vydání závazného stanoviska dospěl správní orgán k závěru, že zamýšlené odstranění stavby nebude v rozporu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v části B. Rozhodnutí OkÚ Břeclav č. j. kult. 42/1987-pam, ze dne 01.09.1987, o určení ochranného pásma MPR Mikulov, kde je mj. stanoveno: v ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty městské památkové rezervace, při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k městské památkové rezervaci.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

1. Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a příložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Provedením záměru vzniknou podle příložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (t)	Nakládání s odpadem
17 01 01	Beton	54,00	R5
17 01 02	Cihly	75,00	R5
17 02 01	Dřevo	1,00	R1/R12
17 02 02	Sklo	1,00	R5
17 02 03	Plasty	0,20	R3
17 04 05	Železo a ocel	5,00	R4
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	2,00	D1

R1 využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie

R3 recyklace nebo zpětné získávání organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla

R4 recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů
R12 úprava odpadů před využitím
D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady. <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

2. Vodní zákon

Po přezkoumání žádosti správní orgán shledal, že veřejné zájmy na úseku vodoprávního úřadu jsou dotčeny.

Projektová dokumentace řeší demolici části dvorních přístaveb požární zbrojnice, které původně sloužily jako sklad a garáže. Objekt je jednopodlažní nepodsklepený s plochou střechou, napojen je pouze na el. energii, a to z vnitřních rozvodů el. energie v požární zbrojnici. Z hlediska metody demolice bude uplatňována kombinace strojního a ručního bourání.

Upozornění vodoprávního úřadu:

pozemek p. č. 1603 k. ú. Mikulov na Moravě, kde budou prováděny demoliční práce, sousedí s pozemkem p. č. 1445/2 k. ú. Mikulov na Moravě - vodní plocha, kde se nachází zatrubněný vodní tok "Mikulovka", který není v dobrém technickém stavu a proto pozemek p. č. 1445/2 neumožňuje pojezd pro těžkou techniku. Dále, na pozemku p. č. 1445/2 se nachází veřejná kanalizace.

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z hlediska umístování staveb a dále z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů.

Z výše uvedených důvodů lze s předloženým záměrem souhlasit bez podmínek.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech a zákona o vodách se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

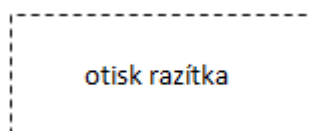
Bc. Aleš Pouzar, v. r.

tel: 519 444 568,

e-mail: pouzar@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě

V zastoupení: Zuzana Adamcová, IDDS: 8dqm64

sídlo: V Chalupách č.p. 459/38, 696 18 Lužice u Hodonína

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě