

SPISOVÁ ZN.: STZI/32836/2026/TURM
Č.J.: MUMI 26037103
VYŘIZUJE: Turečková Marcela
TEL.: 519444571
E-MAIL: tureckova@mikulov.cz

DATUM: 22.07.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti ze dne 01.07.2026 o koordinované závazné stanovisko + jednotné environmentální stanovisko, kterou podala společnost **DPF Service s.r.o., IČO 04580273, Purkyňova 266/12, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Ing. Pavel Šuba, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]** (dále jen "žadatel") ve věci: „**Změna účelu užívání - BISTRO NA NÁMĚSTÍ**“, na pozemku **parc. č. 17 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

Záměr „Změna účelu užívání - BISTRO NA NÁMĚSTÍ“, na pozemku parc. č. 17 v katastrálním území Mikulov na Moravě

je přípustný.

Označení dokumentace nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem podle § 3 odst. 2, popřípadě jejich částí rozhodných pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, zejména označení zpracovatele, data zpracování a označení změny nebo revize:

Projektová dokumentace stavby, B – souhrnná technická zpráva, 15 stran, ze dne 22.06.2026, zpracovatel: Ing. Pavel Šuba, hlavní projektant: Ing. Pavel Šuba, ČKAIT 1007544.

I.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, v rámci své působnosti stanovené v § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "správní řád") a § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o památkové péči"), zahájil dne 01.07.2026 podle § 44 odst. 1 správního řádu na základě písemné žádosti, kterou podal

Ing. Pavel Šuba, [REDACTED] zplnomocněný pro celé řízení společností DPF Service, s. r. o., IČ: 045 80 273, sídlem Purkyňova 266/12, Mikulov, správní řízení ve věci změny užívání části objektu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nachází se dále na území Městské památkové rezervace Mikulov prohlášené Výnosem MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13.04.1982, s účinností od 01.04.1982:

obec: Mikulov
ulice, náměstí: Kostelní nám. 7
číslo popisné: 10
katastrální území: Mikulov na Moravě
parcelní číslo: 17
ev. č. rejstříku: 35297/7-1485
název památky: měšťanský dům.

Po obdržení písemného odborného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně č. j. NPÚ-371/58575/2026 ze dne 17.07.2026 vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 1 a § 12 odst. 2 zákona o památkové péči a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Změna účelu užívání 1. NP na bistro v objektu výše uvedeném se podle předložené projektové dokumentace změny užívání vypracované Ing. Pavlem Šubou, Mikulov, v červnu 2026, považuje z hlediska památkové péče podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o památkové péči a § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o památkové péči, za

přípustnou

při dodržení níže stanovených podmínek.

Podmínky způsobu provedení:

1. Před zahájením navržených prací na předmětném objektu bude investorem svolána kontrolní prohlídka stavby, na kterou budou pozváni zástupci orgánu státní památkové péče MěÚ Mikulov a odborné organizace NPÚ, ú. o. p., v Brně, přičemž na vstupním jednání bude dohodnut harmonogram dalších místních šetření za účelem sledování a kontroly prací, které jsou tímto vyjádřením exaktně určeny.

Ing. Josef Hromek
tel: 519 444 514
e-mail: hromek@mikulov.cz

II.

Součástí koordinovaného závazného stanoviska je i jednotné environmentální stanovisko

1. Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 3, písmena b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, souhlasí s realizací záměru stavby nazvané: „Změna účelu užívání – BISTRO NA NÁMĚSTÍ“, na pozemku **parc. č. 17 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, , tak jak je popsán

v předložené projektové dokumentaci z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákon o odpadech (541/2020 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití [§ 146 odst. 3 písm. b)].

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu a jednotného environmentálního stanoviska jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 01.07.2026 žádost o koordinované závazné stanovisko + jednotné environmentální stanovisko pro záměr „**Změna účelu užívání - BISTRO NA NÁMĚSTÍ**“, na pozemku **parc. č. 17 v katastrálním území Mikulov na Moravě**, v rozsahu dle dokumentace, nebo srovnatelného podkladu, kterou podala **společnost DPF Service s.r.o., IČO 04580273, Purkyňova 266/12, 692 01 Mikulov na Moravě, kterou zastupuje Ing. Pavel Šuba, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]** (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Jedná se o změnu účelu užívání stavby, kde bude z bývalé prodejny masných výrobků a doplňkových místností domu vytvořeno bistro s teplým občerstvením. Stavební úpravy budou probíhat pouze minimálně, bude se jednat pouze o výstavbu SDK příček a výdejního pultu, a o doplnění zařizovacích předmětů na místa, kam budou přivedeny rozvody vnitřních instalací. Provoz bistra bude využívat stávající dispoziční řešení, budou zde umístěny pouze stolky ke stání pro předpokládané obsazení osmi hostů.

K předmětné žádosti předložil žadatel Projektovou dokumentaci stavby, B – souhrnná technická zpráva, 15 stran, ze dne 22.06.2026, zpracovatel: Ing. Pavel Šuba, hlavní projektant: Ing. Pavel Šuba, ČKAIT 1007544.

Památková péče

Městský úřad Mikulov, odbor rozvoje a živnostenského podnikání, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče zahájil dne 01.07.2026 na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska správní řízení k zamýšlené změně účelu užívání přízemí v objektu měšťanského domu Kostelní nám. 7, v Mikulově č. p. 10, situovaného na parcele č. 17 v k.ú. Mikulov na Moravě. Dnem přijetí žádosti bylo podle § 44 odst. 1 zákona o správním řádu zahájeno správní řízení, které podle § 149 odst. 1 zákona o správním řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Jedná se o objekt, který je kulturní nemovitou památkou zapsanou v ÚSKP pod ev. č. rejstříku 35297/7-1485 a který se dále nachází v Městské památkové rezervaci Mikulov. Podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo její jiné úpravě nebo jejího prostředí předem si vyžádat závazné stanovisko Městského úřadu Mikulov, jako úřadu obce s rozšířenou působností a současně podle § 12 odst. 2 je povinen oznámit každou zamýšlenou změnu jejího užívání.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 zákona o památkové péči byla doručená žádost oznámením č. j. MUMI 26033259/3500 ze dne 02.07.2026 postoupena k vydání písemného odborného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně, které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Toto vyjádření bylo vydáno dne 17.07.2026 pod zn. NPÚ-371/58575/2026 (Mgr. Zoja Matulíková) a správnímu orgánu doručeno dne 22.07.2026. Podle tohoto odborného vyjádření je navrženou změnu účelu užívání prostor 1. NP na bistro v objektu Kostelní náměstí 7, č. p. 10 v Mikulově možno provést za předpokladu splnění určené podmínky. Vzhledem k tomu, že správní orgán je dobře obeznámen se stávajícím stavem v lokalitě, upustil od provedení místního šetření.

Původem měšťanský dům ve svém jádru náleží půdorysně k nejstarší zástavbě jádra města Mikulova a je tedy významným urbanistickým stavebním celkem. Tento patrový objekt situovaný v zaoblení přechodu Kostelního nám. do Brněnské ulice byl do dnešní podoby stavebně upraven v 19. stol. Hmotu na podélné parcele kolem obdélného dvora akcentuje spíše lapidárně pojatá fasáda, sjednocující šest okenních os patra.

Doposud byly dotčené prostory přízemí využívány jako prodejna masných výrobků. Jedná se o změnu účelu užívání stavby, kde bude z bývalé masny a jejich doplňkových místností domu vytvořeno bistro s teplým občerstvením. Barva fasády, prostorové uspořádání a celková hmota objektu zůstávají přitom bez změn. Stavební úpravy budou probíhat pouze minimálně, bude se jednat pouze o výstavbu sádkartonových příček a výdejního pultu, a o doplnění zařizovacích předmětů na místa, kam budou přivedeny rozvody vnitřních instalací. Provoz bistra bude využívat stávající dispoziční řešení, budou zde pouze umístěny stoly ke stání pro předpokládané obsazení osmi hostů.

Kulturně historické hodnoty dotčeného objektu lze zejména spatřovat v jeho historickém vývoji a rozložení na celé parcele původního městiště. Národní památkový ústav ve svém odborném vyjádření konstatoval, že předložený rozsah a charakter prací není v rozporu se zájmy státní památkové péče, respektive je v souladu s uchováním výše uvedených kulturně historických hodnot. Zamýšlené práce spojené se změnou užívání kulturní památky je možno provést, za předpokladu dodržení určené podmínky.

V případě výše uvedené změny využití objektu a s tím spojených udržovacích prací je možno konstatovat, že se jedná o práce na obnově kulturní památky, a proto byla pro jejich provedení určena podmínka uvedená ve výroku závazného stanoviska.

Pro její zdůvodnění uvádíme:

ad 1) Požadavek na svolávání kontrolních prohlídek má oporu v zákoně o památkové péči, zejména § 29 a 32, kde je stanoveno provádění dozoru orgánu státní památkové péče a odborného dohledu odborné organizace památkové péče při obnově kulturních památek. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění (upřesnění) může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní prohlídky lze proto považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče.

Doporučení investorovi:

Je žádoucí, aby v rámci stavebních a udržovacích prací byla podchycena a dokumentována veškerá zjištění a nálezy, související se stavebně historickým vývojem objektu (toto doporučení je pochopitelně platné pouze v případě "obnažení" historických konstrukcí na zdivo). K tomuto

účelu slouží "operativní dokumentace", kterou provádí odborný pracovník NPÚ, ÚOP v Brně (v případě MPR Mikulov Mgr. Petra Dohnalová - 723 736 021, 777 477 893). Je žádoucí, aby investor kontaktoval zmíněnou pracovníci předem, či v případě nálezu tak, aby mohla provést nutnou operativní dokumentaci obnažených historických konstrukcí a nálezů ještě před tím, než budou znovu omítnuty či překryty. Je důležité domluvit se na průběžné dokumentaci tak, aby veškeré podstatné nálezy byly zaznamenány, avšak ne pochopitelně na úkor narušení plynulého chodu stavebních prací.

Správní orgán přezkoumal předložený návrh a shledal, že zamýšlené práce spojené se změnou užívání nebudou mít za předpokladu splnění určené podmínky na kulturně historické hodnoty tohoto objektu negativní vliv a budou tedy v souladu s požadavky památkové péče pro dané území vymezených podmínkami ochrany v článku 2 odst. 1) Rozhodnutí MK ČSR č. j. 7646/82-VI/1, ze dne 13. 4. 1982, o prohlášení historického jádra města Mikulov za památkovou rezervaci: veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí. Stanovenou podmínkou byl rovněž zajištěn soulad s podmínkou určenou v odborném vyjádření NPÚ v Brně.

Protože toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, přičemž jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé vydaného příslušným stavebním úřadem.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

1. Zákon o odpadech

Správní orgán podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost a příložené doklady uvedené níže z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Provedením záměru vzniknou podle příložené dokumentace následující množství jednotlivých druhů odpadů, u kterých stavebník v souladu s § 3 odst. 2 zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zajistí následující způsob využití, popř. odstranění:

Katalogové číslo	Název odpadu	Množství (t)	Nakládání s odpadem
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	0,01	R3
15 01 02	Plastové obaly	0,02	R3/D1
17 01 01	Beton	0,01	R5/D1
17 01 02	Cihly	0,15	R5/D1
17 02 03	Plasty	0,10	R3/D1
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	0,05	R5/D1
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	0,20	R5/D1

R3 recyklace nebo zpětné získávání organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla

R5 recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

D1 ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (např. skládkování apod.)

Odpady, které vzniknou provedením záměru, vyčíslené v projektové dokumentaci odpovídají svými druhy a množstvím charakteru a rozsahu záměru. Způsob využití nebo odstranění těchto odpadů, uvedený v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, zohledňuje hierarchii způsobů nakládání s odpady podle § 3 odst. 2 zákona o odpadech a je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ve svých přílohách týkajících se obsahu dokumentace a projektové dokumentace na úrovni realizace stavby (pro stavební povolení, pro ohlášení stavby aj., tedy v příslušných přílohách této vyhlášky) uvádí, že náležitostí projektové dokumentace má být uvedení konkrétních druhů a množství odpadů, které vzniknou při výstavbě, a způsob jejich likvidace, tedy v pojmech zákona o odpadech způsob koncového nakládání s nimi, tedy jejich využití nebo odstranění.

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Stavebník je povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.** Doklady budou předloženy v rozsahu náležitostí odpovídajícím průběžné evidenci (§ 94 odst. 2 zákona o odpadech), u dokladů vystavených provozovatelem zařízení přebírajícího odpady z provedení záměru od jejich původce budou navíc obsahovat uvedení stavby, nebo záměru (název dle projektové dokumentace), ze které odpady pochází. Čestné prohlášení nenahrazuje doklady prokazující způsob nakládání s odpady.

Podle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o odpadech je k převzetí odpadů z provedení záměru oprávněn pouze provozovatel zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, nebo u odpadů s kladnou hodnotou (a pokud za ně původci zaplatí) obchodník s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Oprávnění k převzetí konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadů lze ověřit např. v informačním systému odpadového hospodářství MŽP. Zde je odkaz na registr zařízení, kde jsou vyznačeny osoby oprávněné nakládat s odpady.
<https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 zákona o odpadech, obci.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech, při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o odpadech je v případě, že odpad vzniká při činnosti více osob nebo při činnosti prováděné na základě smlouvy pro vlastníka věci, ze které se stane odpad, je původcem odpadu osoba, která fyzicky provádí činnost, při které odpad vzniká. Původcem odpadu je jiná osoba podle věty první, pokud tak vyplývá z písemné smlouvy uzavřené mezi těmito osobami. Původce odpadu podle věty první nebo druhé se stává vlastníkem vzniklého odpadu nejpozději v okamžiku jeho vzniku.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost koordinovaného závazného stanoviska je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona, 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost koordinovaného závazného stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Koordinované závazné stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

K předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí není dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny, tím je AOPK ČR oddělení Správa CHKO Pálava.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561,

e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Bc. Aleš Pouzar, v. r.

tel: 519 444 568,

e-mail: pouzar@mikulov.cz

4. ustanovení § 106 odst. 1 a § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

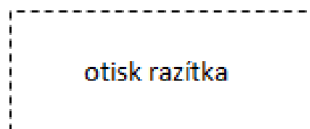
Bc. Ivana Augustová, v. r.

tel: 519 444 560,

e-mail: augustova@mikulov.cz

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.



Marcela Turečková
odborný zaměstnanec

Obdrží:

DPF Service s.r.o, Purkyňova č.p. 266/12, 692 01 Mikulov na Moravě

V zastoupení: Ing. Pavel Šuba, [REDACTED]

Na vědomí : Město Mikulov, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě